

3740

51A

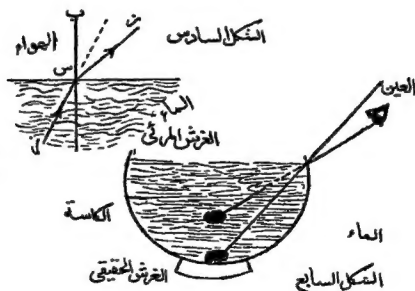
الآيات البينات على وجود خالق الكائنات

تأليف

عظمة السلطان هيز هائينس المرصالح بن غالب القميطى اليابى
سلطان الشعر والمكة (حضر موت)

حرم مقتسته الاستاذ محمد المأمون بن عبد الوهاب الارزنجاني الملقى الدمشقى
برجلة المناهج ومؤلف كتاب رسول الثقلين ، وعلم الرحاوتيات والامتاسات الدكنية وغيرها

الشكل السادس والشكل السابع (صفحة ١٦)



طبع فى دار الطبيع للحكومت ببيكر اباد الدكن

فى الهند سنة ١٣٦٧ هـ

Hyderabad-Deccan. India.

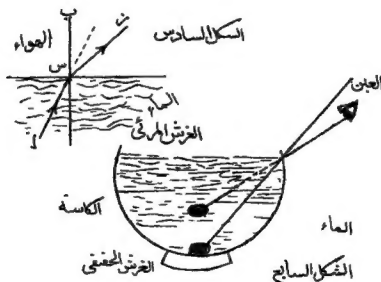
الآيات البينات على وجود خالق الكائنات

تأليف

عظمة السلطان هيز هائيس السرحال بن غالب القعيطى اليافى
سلطان الشجر والمكة (حضر موت)

حرر مقدمه الاساذ محمد المأمون بن عبد الوهاب الارزنجاني ابدنى الدمشقى
بدر مجلة المناهج ومؤلف كتاب رسول الصلبن ، وعلم الرحاوتبات والمقامات الدكنه وعبرها

الشكل السادس والشكل السابع (صفحة ٩٦)



طبع فى دار الطبع للحكومة بجيد راجاد الدكن

فى الھند سنه ١٣٦٧ھ

Hyderabad-Deccan. India,

فهرست كتاب الايات البينات

- ٨- د- التعريف بكتاب الايات البينات
 ١- مقدمة المؤلف
 ٢- مناهج الاستدلال على وجود مبدع الكائنات
 ٣- الاستدلال بالايات القرآنية على وجود الخالق
 ١٠- الاستدلال بالحيوان بمقتضى ما تدل عليه الايات القرآنية
 ١٣- الاستدلال بعالم النبات بالدلائل القرآنية
 ٢١- اثبات وجود البارئ بخلق السموات والارض والكواكب
 ٣٢- الاستدلال بالرياح والسحاب والطر على وجود الخالق
 ٣٦- استدلال الحكماء والعلماء بوجود الكائنات على وجود البارئ
 ٣٣- القوة الجاذبة والدافعة والنظام الشمسي
 ٣٩- شبهات الماديين و دحضها بالبراهين
 ٥٣- تكوين المادة والكائنات
 ٦٣- ماهو الاثير ؟ ٦٦ ماهى الحياة ؟
 ٤٥- جسم الانسان واعضائه وما فيها من الاسرار
 ٨٢- الجهاز السمعى
 ٨٣- كيف تم الدورة الدموية
 ٩٢- العلوم الطبيعية تثبت وجود البارئ
 ١٠١- النفس والروح
 ١٠٣- اقرار علماء الغرب بوجود الارواح بعد التجارب العلمية
 ١٠٩- الخاتمة
 ١١٠- دحض نظريات الماديين
 ١١٣- كيف تتجلى الارواح بدثارها العنصرى
 (١) يباغ - فى مكتبة ابراهيمية عابد روڈ - حيدرآباد - دکن
 (٢) وابنا غلام رسول السورق جاملى محلہ بمبئی بمبر (٣)
 (٣) و عبد الحميد حاج عبادى الكتبى بعدن
 (٣) والمكتبة الاسلاميه لنشى غلام محمد بعدن

بسم الله الرحمن الرحيم

التعريف بكتاب الآيات البيئات

بقلم الاستاذ محمد المأمون بن عبد الوهاب الارزنجاني المدني الدمشقي

لا حاجة لي بأن اعرف القراء بهذا الكتاب القيم او بمؤلفه الجليل صاحب العظمة والاقبال سليل الملوك والاقبال ، السلطان صالح بن غالب القعيطي سلطان الكلا والشعر -

هز هائيس السير النواب سيف نواز جنگ بهادر (باللقاب السنية) فان منزلة عظمة السلطان العلمية والادبية اشهر من ان ينوه بها اما هذا الكتاب فيكفيني ان اقول في التنويه بفضل الله من كلام الملوك ملوك الكلام ، والحقيقة التي لامراء فيها ان هذا الكتاب (كتاب الآيات البيئات) لمن احسن الاسفار التي الفت في هذا البحث الجليل وان الحاجة لاساة اليه خصوصاً في هذا العصر ، لان مذهب الماديين اخذ يستهوى قلوب كثير من الناس - ولقد انتشرت موجة الالحاد بين الطبقات المثقفة تحقيراً مادياً ، وبدأ الناس يتكرومون مبدع الكائنات ويسندون كل شيء الى المادة وخواصها - وقد نبذوا العقائق الدينية والابحاث الروحانية وراء ظهورهم فاصبحوا لا يبالون بتعاليم الاديان السالوة ولا يتدبرون في خلق السموات والارض ليروا آيات الله في انفسهم وفي الآفاق حتى يتبين لهم انه الحق من ربهم - ولقد اقبل الناس على الترف وانغمسوا في الملذات فتكدر صفاء نفوسهم وقست قلوبهم فاصبحوا لا ينصتون الى ضائرهم يدعوه الى الاتصال بمحظرة القدس ويذكرهم بالميثاق الذي اخذه الله تعالى من ذرية بنى آدم وهم في عالم الذر - قال تعالى : واذا اخذ ربك من بنى آدم من ظهورهم ذريتهم واشهدهم على انفسهم ، الست بربكم ، قالوا بلى شهدنا ، ان تقولوا يوم القيمة انا كنا عن هذا غافلين (سورة الاعراف) ١٤٢

هذا ولقد اخذ الله هذا الميثاق عند ما اخرج من اصلاب بنى آدم ذريتهم على ما يكونون عليه قرناً بعد قرن ونصب لهم دلائل ربهيته وركب في عقولهم ما يدعوه الى الاقرار

بها ، وآتاهم من البصائر ما يدركون بها ما يشاهدونه يعلم اليقين حتى صاروا بمنزلة من قيل لهم ألست بربكم؟ " قالوا بلى ، " فنزل تمكينهم من العلم بها وتمكينهم منه منزلة الاشهاد والاعتراف على طريقة التمثيل ذلك كراهة ان يقولوا يوم القيمة " انا كنا عن هذا غفلين " ،

وهذا الذى ذكرناه ما قال به اهل التأويل من علماء التفسير والبيان واما على مذهب اهل المعرفة والشهود ، فان الاشهاد الذى ورد فى الآيات على انفس بنى آدم واخذ الله الميثاق منهم وسواله لهم وجوابهم له تعالى كان ذلك على الوجه الحقيقى المطابق للواقع - . ويؤيد ذلك حديث ابن عباس رض ان النبى صلى الله عليه وسلم قال " اخذ الله الميثاق من ظهر آدم بنبأ (يعنى عرفه) فاخرج من صلبه كل ذرية ذراها ، فنثرهم بين يديه كالذر ثم كلمهم قائلًا " ألست بربكم ؟ قالوا بلى شهدنا " ، ان تقولوا يوم القيمة انا كنا عن هذا غفلين - . وقد صح فى صحيح مسلم انه صلى الله عليه وسلم قال ان الله تعالى كتب مقادير الخلق قبل ان يخلق السموات والارض بخمسين الف سنة وكان عرشه على الماء ، (ذكره الامام العاقل ابن حجر فى اول شرح الشائل للترمذى) وكتابة مقادير الخلق يدل على وجود ذواتهم وحقائقهم لا قبل الاجساد فحسب بل قبل خلق السموات والارض -

ولقد ورد فى الحديث الشريف بان الارواح قد خلقت قبل الاجسام بالفى عام - وان الحديث المشهور ، " الارواح جنود مجتدة فما تعارف منها ائتلف وما تناكر منها اختلف يؤيد خلق ارواح بنى آدم قبل اجسامهم بزمان طويل وان هذه الارواح تحى حياة روحية فى مستقرها فى الملا' الاعلا قبل هبوطها الى الارض وانها تتعارف مع بعضها هناك او تتناكر وهذا التعارف والتناكر فى عالم الارواح هو السبب فى سرعة ائتماننا وتواددنا مع بعض من تقابلهم من الاشخاص فى الحياة الدنيا كما ان ذلك التناكر يكون سبباً لمخالفتنا اياهم فى الاراء والميول والامجاهات الفكرية -

ولقد نوه الشيخ الرئيس على بن ابي سينا فى قصيدته العينية المشهورة على وجود ارواحنا فى الرقيق الاعلى قبل هبوطها الى الارض فقال

هبطت اليك من المحل الارفع	ورقاء ذات تعزز و تمنع
محجوبة عن كل مقلة ناظر	وهى التى سمرت ولم تتبرقع
وصلت على كره اليك وربما	كرهت فراقك وهى ذات توجع

ج

.... ألا وإن الناس في عصرنا الحاضر قد استولت عليهم الغفلة والهتهم زخارف الحياة ومظاهرها الخلابة عن النظر الى بواطن الامور فلذلك لم يتوجهوا الى البحث عن الحقيقة الازلية التي مازالوا يمنون بصله روحية اليها وقد أهملوا معرفة نفوسهم ولم يعتنوا بتنمية القوى و المواهب الكامنة في ذواتهم -

كما انهم لم يوفوا بالعهد والميثاق الذين قطعوها على انفسهم في عالم الذر امام باربيهم ولم يسعوا الى اعادة الرابطة بين الرب وعبد تلك الرابطة التي تربطهم بمنبع الفيض القدسي والتجلي الالهي الاعظم و تسمحو بهم الى حيث السعادة الابدية والجمال الازلي الدائم -

ونسوا الله فانساهاهم انفسهم فعميت بصائرهم وصاروا لا يشاهدون مظاهر الحقيقة الازلية في الكائنات وقد دواتلك الرابطة الروحانية التي تربطهم بمبدع الكائنات و باربيها اصبحوا كالانعام بل هم اضل سبيلا -

فهذا الكتاب الجليل أعنى الآيات البينات على وجود خالق الكائنات يعيد لقارئه تلك الرابطة المفقودة بين الانسان وربه اذا قرأه بتدبر وامعان "ان في ذلك لذكرى لمن كان له قلب او اتقى السمع وهو شهيد"، كما انه يربطه برابطة روحانية بمخلقة القدس الاعلى وخالق الكائنات فلا يشعر الا وكأنه اصبح في عالم جديد - عالم نوراني مفعم بالبهجة والسرور ويحس باحتياجه للمحافظة على تلك الصلة الروحانية العتيدة مع ذلك العالم العلوى الرائع ويصوب الى مناجاة خالقه العظيم الذى يتجلى على روحه و قلبه ونفسه بانوار هدايته وقربه ومعرفته كلما توجه اليه تعالى وقد قال سبحانه "فاذكر و في اذكركم واشكروا لى ولا تكفرون"، و يقول في الحديث القدسي "انا جليس من ذكرنى"، وبالاشبهة فيه ان الانسان يشعر عند ما يحظى بالقرب الالهي و يتعرض لنفحات الرحمن بلذات عظيمة يقصر عن بيانها اللسان -

ولقد اثبت المؤلف في هذا الكتاب وجود الخالق جل وعز بالبراهين الطبيعية مؤيداً ادلته بزيادة افكار علماء الاسلام الذين انضوا مطايا البحث في سبيل تحقيق هذا الموضوع الجليل قروناً عديدة واعطوه حقه من الايضاح والبيان كما انه يبرهن على صحة مباحثه بخلاصة آراء فلاسفة الشرق والغرب الذين أأاطوا اللثام بإبحاثهم العلمية القيمة عن كثير

من غوامض الكائنات واسرارها ، تلك الغوامض التي يقف الفكر الانساني حائراً مبهوثاً عند محاولته سبر غورها واستكناه حقيقتها و قد وضع المؤلف حقله الله كل ذلك بأسلوب سهل جذاب خال عن التعقيد والايهام والتعابير الفلسفية التي لا يفهمها الا الخاصة - و اتي لشديد الامل بان حضرات القراء سيراتدون من منهله العذب الصافي و يتمتعون بمطالعة مباحثه القيمة الجديرة بان تكتب بماء الذهب على صفحات من سندس واستبرق - و اجل ما في هذا الكتاب هو أن المؤلف بذل جهده في اثبات وجود الخالق جل و عز بصورة تتشرب القلوب بها كامل الايمان وتزول عنها الريب والشكوك ولاغرو اذا دخل الايمان في القلب عمره بالاطمئنان وملاء بهجة وسروراً - قال الله تعالى ” الالهذكر الله تطمئن القلوب “ ، والايمان كما قيل !

قوة لم تنح لقلب جبان	تلك في المرء قوة الايمان
تجلى على جميع قوى الكون	تجلى الارواح في الابدان
فجزى الله المؤلف عن العلم والا سلام خيراً -	

محمد المأمون
مدير ومحرر مجلة المناهج المشقية
والاستاذ في الجامعة العثمانية

حيدرآباد الدكن محرم سنة ١٣٦٤

الحمد لله الذى برأ الكائنات و اظهر لنا فى خلقها و نظامها آياته البينات رفع السماء
بقدرته الباهرة و زينها بالنجوم المشرقة الزاهرة وجعل لذوى العقول فى ملكوت
السموات دلائل ساطعة تشهد بوجود مبدعه يدها واضحة و براهين لا معة و حجج
قاطعة وجعل لنا فى نظام الكون و اتقانه بدائع تبهر العقول و تعجز عن ادراكها افهام
الفحول و صلى الله على سيدنا محمد دائرة الكمال و مصباح الهدى و مبيد الضلال و على
آله و اصحابه ذوى الرفعة و الا جلال .. و بعد فهذه رسالة و جيزة فى اثبات وجود البارى
عزوجل بالدلائل الكونية سميتها - (بالآيات البينات على وجود خالق الكائنات) وقد
فتمت الاستدلال بالآيات القرآنية على وجود البارى و يثبتها بأسلوب خال عن معضلات
الفلسفة و تعبيرات المناطق المعقدة و استعنت بأقوال المفسرين و آراء علماء الاسلام
و فلاسفة الشرق والغرب لاظهار ما اشتملت عليه الايات من الحجج الدامغة و الادلة
الساطعة على وجود الخالق سبحانه و تعالى و بعد ذلك ذكرت آراء علماء الشرق والغرب
فى الاستدلال على وجود البارى بعبارة واضحة لا لبس فيها و لا ايهام ثم تكلمت
عن حقيقة المادة و الاثير و مذهب الماديين و الرد عليهم بأدلة واضحة تروى غلة
الغليل ثم ذكرت مذاهب الفلاسفة فى الحياة و اصل الانواع و نظرية لا سارك
و دارون و بطلان مذهبيها و ذكرت بعض البدائع الكائنة فى الانسان و اعضائه و حواسه
مع الاستدلال بمافيها من العجائب على وجود خالقه ثم ختمت الكتاب بذكر شئى عن الروح
و مذاهب الروحانيين و الصوفية و الان اشرع فى المقصود معتمد على الله الملك المعبود ..

صالح بن غالب

شهر ربيع الاول ١٣٦٤ هـ - حيدرآباد الدكن - الهند

مناهج الاستدلال على وجود مبدع الكائنات

كان مرجع المسلمين في عقائدهم كتاب ربهم و سنة نبهم فجاء زمان كثرفيه القيل والقال فلجأ علماؤنا الى الفلسفة اليونانية لنحضر شبه الزنادقة والملاحدة فخلطوا الفلسفة بما فلسفة الالهيات والمنطق بالعقائد الدينية لاثبات وجود الباري وصفاته وغير ذلك فتوغلوا فيها - ولو اعتصموا بكتاب الله وما فيه من الدلائل الكونية لكفاهم في اثبات وجود الباري وصفاته - وقد خاطب القرآن عقولنا واستنهض افكارنا بعرضه نظام الكون وما فيه من الاتقان على عقولنا وابصارنا وبصائرنا فيجب علينا اذا ان تتبع الخطلة التي رسمها لنا القرآن في معرفة الخالق فندرس عجائب الكائنات وما فيها من النظام المتين لنستدل على وجود خالق الكائنات بما في الكائنات من الآيات الباهرات التي تطمئن القلوب وتزيدها ايمانا واعتقادا فيجب علينا ان نستبسط الدلائل من الكتاب الحكيم الذي لا ياتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد ويعول عليه في اصول علم الكلام - ولا بأس بالفلسفة الحققة في تأييد تلك الدلائل المستنبطة من الكتاب والسنة ولنا في خلق الكائنات دلائل باهرة تغنينا عن الدلائل الاخرى - فمن تتبع ودرس ما في الكائنات ونظامها من العجائب خرعه ساجداً وعرف الله معرفة حقيقية - ومن المعقول ان نستدل على وجود الخالق بوجود المخلوقات لا ان نبحت عن ذاته وحقيقته لمعرفة وجوده وقد ورد في الحديث تفكروا في خلق الله ولا تفكروا في ذات الله فان التفكر في ذات الله اشراك وورد ايضا انه (صلعم) قال ان الشيطان ليقول لاحدكم من خلقك فيقول الله فيقول ومن خلق الله فاذا قال ذلك فليقل احدكم اعوذ بالله من الشيطان الرجيم لايعرف الله الا الله وقد ورد في حديث آخر ان الله احتجب عن القلوب كما احتجب عن الابصار وان الملائكة الاعلى ليطالبونه كما يطلبونه اتم قال حجة الاسلام الغزالي الناس كلهم عاجزون عن ادراكه تعالى شأنه ولكن الذي يعلم بالبرهان المحقق استحالة ادراكه فهو عارف مدرك اي مدرك لغاية ما يتصور للبشر ان يدركه ومن عجز ولم يدرك العجز ضروري بالبرهان الذي ذكرنا فهو جاهل به وقال فان قلت فكيف السبيل الى معرفة الله تعالى فيقال ان تعرف بالبرهان

ان معرفته محال وانه لا يعرفه غيره وان الذى يتصور ان يعلم منه افعاله وصفاته و وجوده المرسل و فى المثل عنه وان تفهم وجوده بلاماهية لمن ليس فى نفسه وجوداً ولاماهية يقتسه به محال ووجود بلاماهية زائدة ليس الا له فليس له سواء وفى الحقيقة ان العلم الانسانى له حد يقف عنده ولا يتعداه لان معلومات الانسان التى تصل اليه اما ان تكون من طريق الحواس الخمس كالسمع والبصر والذوق والشم واللمس او من طريق الوجدان كالالم واللذة والجوع والعطش والفرح والعز و غيرها من الامور الوجدانية او من طريق العقل كالعلم بانه اذا زيد على شيئين متساويين شيئاً غير متساويين فالجموعان يكونان غير متساويين والعلوم المتعارفة التى ذكرها اقليدس فى كتابه هى من قبيل المعلومات العقلية وما ستتيج من المعلومات الحاصلة من الطرق المتقدمة بطريقة علمية او منطقية لا يكفى لمعرفة ذاته سبحانه وتعالى فلهذا لا يمكن للانسان معرفة ذات خالق الاكوان مباشرة و انما تصرف الله ونستدل على وجوده بدرس حقائق الكائنات والتفكر فى نظامها المتكتم فيمكن للانسان ان يستدل بوجود الكائنات و ما فيها من الآيات الباهرات على وجود خالق الارض و السموات وقد سأل الاصمعي اعرابيا بم عرفتك قال البعرة تدل على البعير و اثر الاقدام يدل على السير فسأه ذات ابراج و ارض ذات فجاج ألا تدل على اللطيف الخبير قاله ذلك الاعرابي بسلامة فطرته ولو نظرنا كما نظر الاعرابي لرأينا فى الكون من آيات الله ما يدهش العقول ولا يقف عند حد قد قال الله تعالى (ان فى خلق السموات والارض واختلاف الليل والنهار و الفلك التى تجري فى البحر بما ينفع الناس و ما انزل الله من السماء من ماء فاحيا به الارض بعد موتها و بث فيها من كل دابة وتصريف الرياح و السحاب المسخر بين السماء و الارض لآيات لقوم يعقلون) فوجود السموات و الارض و احياء الارض بعد موتها لآيات باهرة تدل دلالة واضحة على وجود خالقها وقد اودع فى فطرة الانسان ان يستدل بالآثار على المؤثر فيه فمن الطبيعى ان تعرف من وجود الكائنات ان لها خالقاً يراها و اوجدناها احسن صورة واما الذين لا يعتقدون فى وجود الخالق فيقولون ان الوجود قديم و ان المادة هى مصدر كل كائن و مرجعه تلازمها خصائص لا تنفك عنها تصلح لان ترقى بها من الجداد الى ارقى نوع من الانسان بتدرجها فى ادوار متعاقبة مقودة بنواميس ثابتة عاملة على نظام آلى جت لا اثر للعقل و الشعور فيه و قولهم هذا يخالف للعلم الطبيعى و العلم لم يثبت و لا يستطيع ان يثبت ان المادة قديمة و ليس فى وسعه ان يقرر بانها مستعدة بخصائص ذاتية ترقى بها الى اقصى درجات الكمال قولهم بايديّة المادة

وتمتصها بخصائص واحد لها هو مخالف للأصول العلمية كما ثبت ذلك في الأبحاث الآتية بادلة قاطعة انشاء الله تعالى وفي الحقيقة وظيفه العلم تنحصر في وصف حقائق الكون لان العلم يتناول معرفة الظواهر وآثارها وعلاقة بعضها ببعض وقدرة العلم الانساني وليدة عن تفسير الحقائق فلا يمكن تطبيق العلم على حقائق الكون واسرارها مباشرة بل يمكن الوصول الى فهم بعض حقائق الكون واسرارها بالتأمل في ظواهر الوجود وحقائق الحياة فهناك اشياء كثيرة يستحيل على العلم الطبيعي او الفكر الانساني ان يصل الى حقائقها حقيقة النور والكهربائية والجاذبية والحرارة مجهولة بالنسبة الى علمنا فلا قدر ان نصل الى حقائقها بل قول انها قوات طبيعية لا نعرف حقائقها وما هياتها فاذا كان العلم الانساني قاصرا عن ادراك حقائق الاشياء فكيف يمكن له ان يدرك ذات واجب الوجود تعالى شأنه بعلمه ناقص احواسه التي لاتؤدي اليها من الادراك الا بما يقوم مقام الغرض في كثير من الحالات وقد قال الله تعالى (وما اوتيتم من العلم الا قليلا) فاسهل طريقة الى معرفة الباري هو التفكير في الكائنات ونظامها والاستدلال بوجودها ونظامها المنقن على وجود الباري قال العلامة ابوالبركات في كتابه المعتبر في الالهيات في بحث الطرف العلمية التي ينتهي منها الانسان بعلمه الى معرفة الله تعالى ما ملخصه قال وطريق اخرى هي من جهة الحكمة العملية فان الذي رأيناه من خلق المخلوقات من السموات والكائنات والجمادات والحيوانات والنبات من النظام في الشخص الواحد والاشخاص الكثيرة والاناوع المختلفة دل على ان الافعال فيها ترجع الى حكم يسوق المبادي الى غايتها والاولائل الى نهايتها ويجمع بينها على حالة يستبقى بعضها ببعض وينتفع بعضها ببعض كما نرى في النبات ان العرق الناشب في الارض لاجتذاب الباء من اعماقها مخلوطا بما يجري عليه وينجذب معه من لطائف الارض في انجذابه وسيلانه حتى يصير غذاء النبات ثم يحمله الى الساق الواحد الذي يصير ارضا فوق الارض بل واسطة بين النبات والارض حتى يتقل مواضع الثمر من الشجر عن الارض الى الجوالذي يلقي فيه الهواء المنضج ويتلقى الافعال السائية من جهة القوى الروحانية ثم تتفرق الاغصان في الجهات حتى لا تتزاحم الثمار وتكثر بقدر كثرة المادة التي يعملها الساق من تلك العروق ومن تلك المياه الغائرة فحرقها ناشب في الارض لاختذالمادة الجسائية وفرعها صاعد في الجوالاستمداد القوى الروحانية فيعيش هذا بامداد هذا وهذا بامداد ذلك احدها بالروح الهوائية النارية والآخر بالمادة البائية الارضية ويجمع لها معاً بذلك قبول القوى الفعالة الساهية حتى نرى النخلة عموت يقطع القلب الذي هو الرأس

الاعلا ونجف العروق الناشبة في الارض السفلى مع بقاء المادة عندها كما يموت القلب باقظاع العروق الممتدة ايضاً هذا ولا يعرف احدهما مصلحة بالآخر فالعقل والنظر يشهدان بان الخالق المصور جمعها بحكمة ومعرفة بمبدأ حالها وامالها

وقال الامام فخرالدين الرازى في المباحث المشرقية في باب الالهيات من اعتمد على الاحكام والاتقان المشاهدين في السموات والارضين وخاصة في تركيب بدن الانسان وما فيه من المنافع الجليلة والبدائع الغريبة التي تشهد قطرة كل عاقل بانها لاتصدر الا عن مدير حكيم علم وهذه الطريقة دالة على الذات وعلى العالمية وطريقة من تأملها ورفض عن نفسه المغالات الباطلة وجد نفسه مضطرة الى الاعتراف باثبات المدهر عند مشاهدة خلقه اعضاء الحيوان - انتهى - فالطريقة الواضحة هي الاستدلال على وجود البارى بوجود الكائنات و ترتيبها ونظامها المتقن فلهذا خاطب القرآن عقولنا بعرشه نظام الكون وما فيها من الاتقان على عقولنا كما ذكرنا ذلك في اول الكتاب قال بعض الفلاسفة ان وظيفة العلم تنحصر في وصف حقائق الكون لان العلم يتناول معرفة الظاهرات وآثارها وعلاقة بعضها ببعض وان وظيفته بعيدة عن تفسير الحقائق او الماهيات فلا يمكن تطبيق العلم على حقائق الكون واسراره مباشرة بل يمكن الوصول الى فهم بعض الحقائق الكونية واسرارها بالتأمل في ظاهرات الوجود وحقائق الحياة والخروج من ذلك التأمل باستنتاجات منطقية مقبولة واستقرأت ترجع الى صدق المشاهدة والاختبار

قال الامام فخر الدين الرازى في تفسيره بعد ما ذكر طرق الاستدلال على وجود البارى قال و رابعها الاستدلال بحدوث الاعراض وهذه الطريقة اقرب الطرق الى انهام الخلق وذلك محصور في امرين دلائل الانفس ودلائل الآفاق والكتب الالهية في اكثر مشتملة على هذين البابين والله تعالى جمع ههنا بين هذين الوجهين امدادلائل الانفس فهي ان كل احد يعلم بالضرورة انه ما كان موجودا قبل ذلك وانه صار الآن موجوداً وان كل ما وجد بعد العدم فلا بد له من موجد وذلك الموجد ليس هو نفسه ولا الابوان ولا سائر الناس وعجز الخلق عن مثل هذا التركيب معلوم بالضرورة فلا بد من موجد يخالف هذه الموجودات حتى يصح منه ايجاد هذه الاشخاص الا ان لقائل ان يقول ههنا لم لا يجوز ان يكون المؤثر طبائع الفصول والافلاك والنجوم ولما كان هذا السؤال محتملا ذكر الله تعالى عقيه ما يدل على اقتار هذه الاشياء الى المحدث والموجد وهو قوله تعالى الذى جعل لكم الارض فراشا والسماء بناء وهو المراد من دلائل الآفاق ويندرج فيها كل ما يوجد

من تغيرات احوال العالم من الرعد والبرق والرياح والسحاب واختلاف الفصول وحاصلها يرجع الى ان الاجسام الفلكية والاجسام العنصرية مشتركة في الجسمية فاختصاص بعضها ببعض الصفات من المقادير والاشكال والاحياز لا يمكن ان يكون للجسمية ولا شئ من لوازمها والا وجب اشتراك الكل في تلك الصفات فلا بد وان يكون الامر منفصلا وذلك الامر ان كان جسماً عادا البحث في انه لم يختص بتلك الموثرية من بين تلك الاجسام وان لم يكن جسماً فاما ان يكون موجياً او مختاراً والاول باطل والا لم يكن اختصاص بعض الاجسام ببعض الصفات اولى من العكس فلا بد وان يكون قادراً فثبت بهذه الدلالة افتقار جميع الاجسام الى مؤثر قادر ليس بجسم ولا جسماني وعندهذا ظهر ان الاستدلال بحدوث الاعراض على وجود الصانع لا يكتفى الا بعد الاستعانة بامكان الاعراض والصفات اذ عرفت هذا فنقول ان الله تعالى بما خص هذا النوع من الدلالة في اول كتابه لوجهين (الاول) ان هذا الطريق لما كان اقرب الطرق الى افهام الخلق واشدها التصاقاً بالعقول وكانت الأدلة المذكورة في القرآن يجب ان تكون ابدها عن الدقة وارتبها الى الافهام ليتفهم به كل احد من الخواص والعوام لا جرم ذكر الله تعالى في اول كتابه ذلك (الثاني) انه ليس الغرض من الدلائل القرآنية المجادلة بل الغرض منها تمصيل العقائد الحق في القلوب وهذا النوع من الدلائل اقوى من سائر الطرق في هذا الباب لان هذا النوع من الدلائل كما يفيد العلم بوجود الخالق فهو يذكر نعم الخالق علينا فان الوجود والحياة من النعم العظيمة علينا وتذكير النعم بما يوجب المحبة وترك المنازعة وحصول الاتقياء فلهذا السبب كان ذكر هذا النوع من الأدلة اولى من سائر الانواع انتهى

الاستدلال بالآيات القرآنية على وجود الخالق

الاستدلال بما في الانسان من الاسرار الدالة على وجود الخالق قال تعالى في سورة البقرة (كيف تكفرون بالله وكنتم امواتاً فاحياكم ثم يميتكم ثم يرجعون) المراد بكنتم امواتاً اى كانت مواد ابدانكم واجزائها اجساماً لا حياة لها او كنتم كالاموات وقوله تعالى (فاحياكم) قال الامام فخر الدين الرازي اعلم ان حدوث الحيوانات قد يكون بالتوليد وقد يكون بالتوالد وعلى التقديرين فلا بد فيها من الصانع الحكيم وقال ان الانسان متولد من النطفة فالمتولد في تصوير النطفة وتشكيلها قوة موجودة في النطفة او غير موجودة فيها فان كانت القوة للمصورة فيها فتلك القوة اما ان يكون لها شعور وادراك

وعلم وحكمة حتى تمكنت من هذا التصوير العجيب واما ان لا تكون تلك القوة كذلك بل يكون تأثيرها بمجرد الطبع والعلية - والاول ظاهر الفساد لان الانسان حال استكمال اكثر علماً وقدره ثم انه حال كاله لو اراد ان يغير شمعة عن كقيتها لا يقدر على ذلك فعال ما كان في نهاية الضعف كيف يقدر على ذلك ثم قال فلا بد للنطفة في انقلابها دماً ولحماً انساناً من مديبر ومقدر لاعضائها وقواها وتراكيبها وماذا الا الصانع سبحانه وتعالى :

وقال تعالى في سورة آل عمران (هو الذي يصوركم في الارحام كيف يشاء) اي يصوركم على مشيئته تعالى بعد ما تكونون نطفاً ثم علماً ثم مضغاً غير مخلقة ثم مخلقة قال الامام فخر الدين الرازي في هذا الذي صور في الارحام هذه البنية العجيبة والتركيب الغريب وركبه من اعضاء مختلفة في الشكل والطبع والمبقة بعضها عظام وبعضها غضاريف وبعضها شرايين وبعضها اوردة وبعضها عضلات ثم انه ضم بعضها الى بعض على التركيب الاحسن والتأليف الاكمل وذلك يدل على كمال قدرته تعالى حيث قدر ان يخلق من قطرة من النطفة هذه الاعضاء المختلفة في الطبائع والشكل واللون ويدل على كونه عالماً من حيث ان الفعل المحكم لا يصدر الا عن العالم انتهى !

قال الله تعالى (والله جعل لكم من انفسكم ازواجاً وجعل لكم من ازواجكم بنين وحفدة ورزقكم من الطيبات اقبالاً باطل يؤمنون وبنعمة الله هم يكفرون) قال الامام فخر الدين الرازي اعلم ان هذا نوع آخر من احوال الناس ذكره الله تعالى للاستدلال به على وجود الاله المختار الحكيم وقال قوله جعل لكم من انفسكم ازواجاً خطاب مع الكل فتخصيصه بآدم وحواء خلاف الدليل بل هذا الحكم عام في جميع الذكور والاناث والمعنى انه تعالى خلق النساء ليتزوج بهن الذكور انتهى - وقد خلق الله بجانب الذكر الانثى لاستدامة نوعه وجعل في قلب الذكر الميل الى الانثى وفي قلب الانثى الميل الى الذكر ليحصل بذلك التقارب بينهما فجعل لهم الاولاد والاحفاد بمقاربتهم وميل كل جنس الى ضده فهذا يدل دلالة كاملة على وجود قوة مدبرة تدبر كل شيء فقلوا تلك القوة المدبرة لم يحصل شيء من التوالد والتناسل -

قال الله تعالى في سورة المؤمنون (ولقد خلقنا الانسان من سلاله من طين ثم جعلناه نطفة في قرار مكين ثم خلقنا النطفة علقة فخلقنا مضغة فخلقنا مضغة عظاماً فكسونا العظام لحماً ثم انشأناه خلقاً آخر فتبارك الله احسن الخالقين) المراد من

سلالة من طين كما ذكر ذلك في كتاب الدليل الصادق اى من خلاصة تولدت من فضل الهضم الرابع وتواردت على اطوار الخلفة و ادوار الفطرة حتى صارت منيا ولاشك ان تلك الخلاصة انما تولدت من الاغذية والاعذية اما حيوانية او نباتية والحيوانية تنتهى الى النباتية والنبات انما يتولد من صفو الارض و الماء فالانسان بالحقيقة يكون متولداً من سلالة من طين و السلالة الخلاصة لانها تسلم من بين الكدر وقوله تعالى (ثم جعلناه نطفة) اى جعلنا السلالة نطفة وقوله تعالى (فى قرار مكين) اى مستقر و هو الرحم قال الامام فخرالدين الرازى ومعنى جعل الانسان نطفة انه خلق جوهر الانسان اولاً طيناً ثم جعل جوهره بعد ذلك نطفة فى اصلاص الالباء فقدره الصلب بالجماع الى رحم المرأة فصار الرحم قراراً مكيناً لهذه النطفة والمراد بالقرار موضع القرار و هو المستقر سواه بالمصدر (ثم خلقنا النطفة علقه) اى دماً جامداً بان احلنا النطفة البيضاء علقه حمراء (فخلقنا العلقه مضغة) اى قطعة لحم فخلقنا المضغة اى غالبها او معظمها او كلها (عظاما) فجعلناها عموماً للبدن (فكسونا العظام لحماً) ما انبتنا عليها بقدرتنا (فتبارك الله احسن الخالقين) اعظاماً لشئونه تعالى وقد ذكر ملخص الاراء المعروفة الان الشيخ طنطاوى الجوهري فى تفسيره وهى ان الماء المهيى فى الرحم يمر فى درجات مختلفات من النظام الحيوانى فيكون اولاً (١) كالجراثيم النقاية وهى الطبقات الدنيا من الحيوان كما تقدم (٢) ثم تكون عقلة ملتفة شبه ثلاثة ارباع الدائرة (٣) ثم يصير مثل الضفدع (٤) ثم يظهر العمود الفقرى وله متقار طائر و جسم الحشرة و هو الممر ما بين عالم الطير و مرتبة الحيوانات الثدييه (٥) ثم يصير كذوات الاربع فيشبه الفرد (٦) و ينمو الرأس و يرسم الذراعان وله ذنب و تكمياً مواضع الاعضاء للنمو و ترسم العينان و المتخران و الفم ثم يقصر ذنبه و يظهر النأثيث فيه و هذا فى الشهر الرابع و يظهر تصوير الجنين فيه و فى الشهر الخامس يفرق بين الذكر و الانثى و فى السادس يكون طوله من ١١ عقده الى ١٣ عقده و فى السابع من ١٣ الى ١٦ عقده و فى الثامن تفتح العينان و يكسى جلد الرأس بالشعر و يكون طوله من ١٦ عقده الى ١٨ عقده الى ٢٠ عقده ترى ان الجنين فى اول امره لا يعرف من اى طبقة هو ولقد رسموا جنين الدجاج و الانسان و السلحفاة و الكلب فلم يجدوا بينها فرقاً بهذا تشابه الطائر و ذوات الثدي و الانسان و السلحفاة فى اول نشأتها ثم يأخذ كل منها فى التميز شيئاً فشيئاً فهذا النظام الحيوانى الغريب المذكور خلاصته فى الآيه السابقة تدل على وجود الخالق بكل وضوح فهل يمكن ايجاد الاله المهيى من سلالة من طين و خلق الانسان من الاله المهيى و تصويره

في الرحم على صورة الانسان بعد خلقه على صورة الطائر والحشرة و الحيوان فهذه التقلبات الجينية لا يمكن وقوعها الا بامر الهى و بخلق خالق عالم مدير حكيم -

قال تعالى (اَمْ خَلَقُوا مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ اَمْ هُمُ الْخَالِقُونَ) المراد من (اَمْ خَلَقُوا مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ) اى خلقوا من غير خالق وفيه ترتيب حسن ايضا وذلك لان فنى الصانع امان ان يكون بنى كون العالم مخلوقاً فلا يكون ممكناً واما ان يكون ممكناً لكن الممكن لا يكون محتاجا فيقع الممكن من غير مؤثر وكلاهما محال وقوله تعالى (اَمْ هُمُ الْخَالِقُونَ) اى الخالقون لانقسم و هو محال لان الانسان لا يقدر ان يخلق نفسه بل هو محتاج الى خالق حكيم يخلقه -

وقال تعالى في سورة الطارق (فلينظر الانسان مم خلق خلق من ماء دافق يخرج من بين الصلب والترائب) المراد بالصلب والترائب صلب الرجل و ترائب المرأة اى عظام مبردها وقال الحسن المعنى يخرج من صلب الرجل و ترائب الرجل ومن صلب المرأة و ترائب المرأة قال الامام فخر الدين الرازى ان دلالة تولد الانسان عن النطفة على وجود الصانع المختار من اظهر الدلائل لوجوده احدها ان التركيبات العجيبة في بدن الانسان اكثر فيكون تولده عن المادة البسيطة ادل على القادر المختار وتاثيرها ان اطلاع الانسان على احوال نفسه اكثر من اطلاعه على احوال غيره فلا حرم كانت هذه الدلالة اتم - وثالثها ان مشاهدة الانسان لهذه الاحوال في اولاده و اولاد سائر الحيوانات دائمة فكان الاستدلال به على الصانع المختار اقوى -

وقال تعالى في سورة السجدة (الذى احسن كل شئ خلقه و بدأ خلق الانسان من طين ثم جعل نسله من سلالة من ماء مهين ثم سواه و نفخ فيه من روحه و جعل لكم السمع والابصار والافئدة قليلا ما تشكرون) يقول الله تعالى (الذى احسن كل شئ خلقه) اى احسن كل مخلوق خلقه فالمخلوقات كلها خلقت على ما تقتضيه الحكمة و المصلحة فهي حسنة و ان تفاوتت الى حسن و احسن فقد قال تعالى (لقد خلقنا الانسان في احسن تقويم و بدأ خلق الانسان من طين) كما سبق ذكره ثم جعل نسله من ماء مهين و هو المني ثم سواه اى عدله بتكميل اعضائه في الرحم و تصويرها على ما ينبغي قال الامام فخر الدين واعلم ان دلائل الافاق ادل على كمال القدرة كما قال تعالى (لخلق السموات والارض اكبر) ودلائل الانفس ادل على انفاذ الارادة فان التغيرات فيها كثيرة

والله الإشارة بقوله ثم جعل نسله ثم سواه أى كان طيناً فجعله منياً ثم جعله بشراً سوياً وقال تعالى (ونفخ فيه من روحه) أى جعله حياً حساساً بعد أن كان جاداً وذاك لسبب نفخ الروح فيه قال و أضاف الروح اليه تعالى تشریفاً له و ايذاناً بأنه خلق عجيب و صنع بديع وإن له شأناً له مناسبة الى حضرة الربوبية وإن أقصى ما انتهى اليه العقول البشرية من معرفته هذا القدر الذى يعبر عنه تارة بالاضافة اليه تعالى و الاخرى بالنسبة الى امره تعالى كما فى قوله تعالى (قل الروح من امرى) و قال (وجعل لكم السمع و الابصار و الافئدة) أى خلق فيكم المشاعر لتدركوا بها المعارف و العلوم الدالة على وجود البارى و تعرفوا بها مصالحكم من مضاركم و سذكروا المشاعر الخمسة و ما فيها من الآيات الدالة على وجود البارى فى بابها -

قال الله تعالى فى سورة (يـس) - (اولم ير الانسان انا خلقناه من نطفة فاذا هو خصيم مبين) و معناه بعد ما كان الانسان ماء مهيناً اصبح رجلاً مميّزاً عاقلاً قادراً على الخصام معرباً عما فى نفسه قال صاحب الدليل الصادق فى تفسير هذه الآية انه تعالى قال اختلاف صور اعضائه مع تشابه اجزاء ما خلق منه آية ظاهرة ومع هذا فهناك ما هو اظهر منه و هو نطقه و فهمه و ذلك لان النطفة جسم فذهب ان جاهلاً يقول انه استحال و تكون جسماً آخر لكن القوة الناطقة و الفاهمة من اين تقتضيا النطفة فابداً النطق و الفهم اعجب و اعرب من ابداع الخلق و الجسم و هو الى ادراك القدرة و الاختيار منه اقرب

الاستدلال بالحيوان على مقتضى ما تدل عليه الآيات القرآنية

قال الله تعالى (وإن لكم فى الأنعام لعبرة نسقيكم مما فى بطونه من بين فرث و دم لينا خالصاً سائغاً للشاربين) الفرث هو فضالة ما يمتلئ من العلف فى الكرش المنهضمة بعض الانهضام و كثيف ما يمتلئ فى المعى قال الامام فخر الدين ان الحيوان اذا تناول الغذاء وصل ذلك العلف الى معدته ان كان انساناً و الى كرشه ان كان من الانعام و غيرها فاذا طبخ و حصل الهضم الاول فيه فما كان منه صافياً انجذب الى الكبد و ما كان كثيفاً نزل الى الامعاء ثم ذلك الذى يحصل منه فى الكبد ينطبخ فيها و يصير دماً و ذلك هو الهضم الثانى و يكون ذلك الدم مخلوطاً بالصفراء و السوداء و زيادة المائية اما الصفراء فتذهب الى المرارة و السوداء الى الطحال و الماء الى الكلية و منها الى المثانة و اما ذلك الدم فانه يدخل فى الاوردة و هى العروق النابتة من الكبد و هناك يحصل الهضم الثالث و بين الكبد و الضرع عروق كثيرة فينصب الدم فى تلك العروق الى الضرع و الضرع لحم

غددى رخوايض فيقلب الله الدم عند انصبابه الى ذلك اللحم الغددى الرخوالايض من صورة الدم الى صورة اللبن. اذا عرفت هذا فتقول المراد من الآية هو ان اللبن انما يتولد من بعض اجزاء الدم والدم انما يتولد من الاجزاء اللطيفة التى فى الفرث وهى الاشياء المأكولة الحاصلة فى الكرش وهذا اللبن متولد من الاجزاء التى كانت حاصلة فيها بين الفرث والاسم كانت حاصلة فيما بين الدم ثانيا فصفاه الله تعالى عن تلك الاجزاء الكثيفة الغليظة وخلق فيها الصفات التى باعتبارها صارت لبنا موافقا لبدن الطفل واعلم ان حدوث اللبن فى الثدي اتصافه بتلك الصفات مشتمل على حكم عجيبة و اسرار يدهية يشهد صريح العقل بانها لا تحصل الا بتدبير الفاعل الحكيم والمدير الرحيم ويانه من وجوه (الاول) انه تعالى خلق فى اسفل المعدة منفذاً يخرج منه ثفل الغذاء فاذا تناول الانسان غذاء او شربة رقيقة انطبق ذلك المنفذ انطباقاً كلياً لا يخرج منه شئ من ذلك المأكول والمشروب الى ان يكمل انهضامه فى المعدة وينجذب ما صفا منه الى الكبد ويبقى الثفل هناك فحيث ينفتح ذلك المنفذ وينزل منه ذلك الثفل وهذا من العجائب التى لا يمكن حصولها الا بتدبير الفاعل الحكيم لانه متى كانت الحاجة الى بقاء الغذاء فى المعدة حاصلة انطبق ذلك المنفذ واذا حصلت الحاجة الى خروج ذلك الجسم عن المعدة انفتح فحصل الانطباق تارة والانفتاح اخرى بحسب الحاجة وتقدير المنفعة بالياتى الابتدوير الفاعل الحكيم (الثانى) انه تعالى اودع فى الكبد خاصية جذب الاجزاء اللطيفة الحاصلة من ذلك المأكول او المشروب ولا تجذب الاجزاء الكثيفة وخلق فى الامعاء خاصية جذب تلك الاجزاء الكثيفة التى هى الثفل ولا تجذب الاجزاء اللطيفة البتة ولو كان الامر بالعكس لاختلت مصلحة البدن ولفسد نظام هذا الترتيب (الثالث) انه تعالى اودع فى الكبد خاصية للهضم والطبخ حتى ان تلك الاجزاء اللطيفة تنطبخ فى البكد وتقلب دماً ثم انه تعالى اودع فى المرارة خاصية جذب الصفراء وفى الطحال خاصية جذب السوداء وفى الكلية خاصية جذب زيادة المائية حتى يبقى الدم الصافى الموافق لتغذية البدن وتخصيص كل واحدة من هذه الاعصاب بخاصية من تلك الخواص لا يمكن الا بتقدير الحكيم العليم (الرابع) ان فى الوقت الذى يكون الجنين فى رحم الام ينصب من ذلك الدم نصيب وافر اليه حتى يصير مادة لتنوع اعضاء ذلك الولد وازد ياده فاذا انفصل ذلك الجنين عن الرحم ينصب ذلك النصيب الى جانب الثدي ليتولد منه اللبن الذى يكون غذاء له فاذا كبر الولد لم ينصب ذلك النصيب الى الرحم ولا الى الثدي بل ينصب على مجموع بدن المتغذى فانصباب ذلك الدم فى كل وقت

الى عضو آخر انصبابا موائفا للمصلحة والحكمة لا يأتى الا بتدبير الفاعل المختار الحكيم (الخامس) عند تولد اللبن فى الضرع احدث تعالى فى حلمة الثدي قنواً صغيرة وساماً ضيقة وجعلها بحيث اذا اتصل الحى او الحلب بتلك الحلمة انفصل اللبن عنها فى تلك المسام الضيقة ولما كانت تلك المسام ضيقة جداً فعينئذ لا يخرج منها الا ما كان فى غاية الصفاء والطاقة واما الاجزاء الكثيفة فانه لا يمكنها الخروج من تلك المنافذ الضيقة فتبقى فى الداخل فالحكمة فى احدث تلك الثقوب الصغيرة والمنافذ الضيقة فى رأس حلمة الثدي ان يكون ذالك كالمصفاة فكل ما كان لطيفاً خرج وكل ما كان كثيفاً احتبس فى الداخل ولم يخرج لهذا الطريق يصير ذاك اللبن خالصاً موائفاً لبطن الصبى سائفاً للشاربين ثم ذكر الامام كيف الهم الصبى الحى وغيرها من الجائئب فى هذا النظام ام نذكرها هنا للا يميز ثم قال واما تحدث هذه الاجوال بتدبير فاعل حكيم رحيم يدبر احوال هذا العالم على وفق مصالح العباد فسيحان من تشهد جميع ذرات العالم الاعلى والاسفل بكمال قدرته ونهاية حكمته ورحمته له الخلق والامر تبارك الله رب العالمين -

قال الله تعالى (و اوحى ربك الى النحل ان اتخذى من الجبال بيوتاً ومن الشجر وما يعرشون ثم كلى من كل الثمرات فاسلكى سبل ربك ذللاً يخرج من بطونها شراب مختلف الوانه فيه شفاء للناس ان فى ذالك لآية لقوم يفكرون) قال الامام فخر الدين الرازى قوله و اوحى ربك الى النحل يقال وحي و اوحى وهو الالهام والمراد من الالهام انه تعالى قرر فى انفسها هذه الاعمال العجيبة التى يعجز عنها العقلاء من البشر ويانه من وجوه (الاول) انها تبنى البيوت المسندة من اضلاع متساوية لا يزيد بعضها على بعض بمجرد طباعها والعقلاء من البشر لا يمكنهم بناء مثل تلك البيوت الالهالات وادوات مثل المسطرة والبيكار (الثانى) انه ثبت فى الهندسة ان تلك البيوت لو كانت مشكلة باشكال سوى المسدسات فانه يبقى بالضرورة بين تلك البيوت فرج خالية ضائعة اما اذا كانت تلك البيوت مسدسة فانه لا يبقى فيها بينها فرج ضائعة فاهتداء ذالك الحيوان الضعيف الى هذه الحكمة الخفية والدقيقة اللطيفة من الاعاجيب ثم قال فلما امتاز هذا الحيوان بهذه الخواص العجيبة الدالة على مزيد الذكاء والكياسة وكان حصول هذه الانواع من الكياسة ليس الا على سبيل الالهام وهى حالة شبيهة بالوحى لاجرم قال تعالى فى حقها (واوحى ربك الى النحل ان اتخذى الخ) وقوله تعالى (يخرج من بطونها شراب مختلف الوانه) اى العسل الذى يخرج من بطونها تختلف الوانه ما بين ابيض و اصفر واحمر وغير ذالك من الوان العسل مع ان هذا الجسم متساوى الطبيعة فحدوث تلك الالوان تدل على تدابير

الفاعل المختار قال الامام فخرالدين وجود النحل والعسل يدل على وجود الاله الفاعل المختار الحكم من وجوه (الاول) اختصاص النحل بتلك العلوم الدقيقة والمعارف الغامضة مثل بناء البيوت المسددة وسائر الاحوال التي ذكرناها (والثاني) اهتداؤها الى جمع تلك الاجزاء العسلية من اطراف الاشجار والاوراق (والثالث) خلق الله تعالى تلك الاجزاء النافعة في جو الهواء ثم القاؤها على اطراف الاشجار والاوراق ثم الهام النحل الى جمعها بعد تفريقها وكل ذلك امور عجيبة دالة على ان اله العالم بنى ترتيبه على رعاية الحكمة والمصلحة يقول الماديون ان الالهام الحيواني ماهو الا عادة موروثة فالنحل اهتدى بعد محاولات كثيرة الى بناء خلايا للعسل على شكل معين فادمن عليه فصار عادة له فاورثها صغاره واثبت غير الماديين من علماء الحيوانات ان هذا الزعم باطل فاخذوا حيوانات كالنحل ورهبوا حتى كبرت وهي لم تر ما يفعله آباؤهم ثم تركوها فعملت نفس اعمالهم وربما قال الماديون ذلك عادة موروثة فلم لم يرث الانسان عادة آباءه في البناء والنحت وغيرها من الصنائع مع انه ارق من الحيوان -

وقال تعالى في سورة ياسين (اولم يروا انا خلقنا لهم ما عملت ايدينا انعاما فهم لها مالكون وذللتنا لها لهم فمنا ركو بهم ومنها يأكلون ولهم فيها منافع مشارب افلا يشكرون) يقول الله تعالى انا خلقنا الانعام وهي الابل والبقر والغنم لاجل بني آدم فهم مالكون لها بتمليكنا اياها لهم قال الامام فخرالدين وقوله تعالى فهم لها مالكون اشارة الى انعام في خلق الانعام فانه تعالى لو خلقها ولم يملكها الانسان ما كان ينتفع بها وقوله تعالى وذللتنا لهم اي صبرناها منقادة لهم بحيث لا تستعصى عليهم بل تنصرف لهم وتقاد لاشارتهم الم ترا لغير مع عظم جثته وقوته كيف يقاد لبني آدم فلولم يسخره الله لبني آدم لما اقتادله لضعف بني آدم وعظم جثة الغنم وطاقته فالقوى لا يقاد للضعيف فقرى هناك قوة مديرة تجعل النرى خاضعة للضعيف ولولا تلك القوة لاصارت الحيوانات منقادة للسان فقه سبحانه وتعالى هو الذي ذللها لنا فجعلها لركوبتنا ولمنافع اخرى كحمل اطفالنا من بلد الى بلد وللانتفاع بالانعام ولعومها واوبارها وجلودها فيستدل بهذه الاحوال كلها على عظم قدرة الله عز وجل فلولاها لما قدرنا على تملك الحيوان والا نتفاع بها فان كثيراً من الحيوانات نفوق بني آدم في القوة والجمجمة كالغنم والبقر والخيول ومع هذا يخضعها بني آدم ويذلها وما ذاك الا بقدرته الله سبحانه وتعالى ولولم يسخرها الله لنا لما قدرنا على الانتفاع بها ولا اذلالها قال الله تعالى وفي خلقكم وما يث من دابة آيات لقوم يوتنون -

الاستدلال بعالم النباتات على مقتضى ما تدل عليه الايات القرآنية

قال الله تعالى في سورة الانعام (ان الله فائق الحب والنوى يخرج الحي من الميت ومخرج الميت من الحي ذا لكم الله فانا توفكون)

قال الامام فخر الدين الفطر هو الشق وكذلك الفلق قال لشيئ قبل ان دخل في الوجود كان معدوماً محضاً ونقياً صريفاً والعقل يتصور من العدم ظلمة متصلة لانفراج فيها ولا انفلاق ولا انشقاق فاذا اخرج المبدع الموجد من العدم الى الوجود فكانه بحسب التخيل والتوهم شق ذلك العدم وقلقه واخرج ذلك المحدث من ذلك الشق فهذا التأويل لا يبعد حمل الفائق على الموجد والمبدع والمحدث وقال الامام في تفسير (يخرج الحي من الميت ومخرج الميت من الحي) المقصود منه ان الحي والميت متضادان متنافيان فحصول المثل عن المثل يومهم ان يكون بسبب الطبيعة والخاصية اما حصول الضد من الضد فيمتنع ان يكون بسبب الطبيعة والخاصية بل لابد وان يكون بتقدير المقدر الحكيم والمدير العلم

قال الله تعالى في سورة الانعام (وهو الذي انزل من السماء ماء فاخرجنا به نبات كل شيء فاخرجنا منه خضراً نخرج منه حبا متراكباً ومن النخل من طلعها قنوان دانية وجنات من اعناب والزيتون والرمان مشتبها وغير متشابه انظر الى ثمره اذا اثمر وينعه ان في ذلكم لايات لقوم يومنون) يقول الله تعالى ما معناه انه هو الذي انزل الهاء من السماء وهو المطر فاخرج بذلك الهاء النباتات التي من شأنها النمو فاخرج النبات الذي لاساق له شيا غصناً اخضر ويخرج من ذلك حبا متراكباً هو السنبل وفيه العجوب المتراكبة بعضها فوق بعض ويحصل فوق السنبلة اجسام دقيقة حادة مثل الابر لتضع الطيور من القاط تلك العجبات المتراكبة قال صاحب الفلسفة الحقة لوفحصنا بزر من القمح فحصباً علمياً نجد انها مكونة من مواد ازوتية التي تتركب من اوكسجين و كربون و ازوت و مواد هيدروكربونية اى مواد مكونة من اوكسجين و هيدروجين و كربون بدون وجود ازوت ثم يوجد مع هذه المواد خلية صغيرة تسمى العنبرين وهي الخلية التي تستحيل بسبب الحياة التي اودعها الخالق تعالى في النبات الى نبات شبيه بالتي خرجت منه فلو وضعنا هذه البزرة في ارض رطبة متمتعة بالاشياء التي جعلها الله تعالى شروطاً عادية للنبات وهي الهاء والحرارة الشمسية والهواء نجد بعد مدة يسيرة انها برزت من الارض على هيئة شجيرة

صغيرة ذات ساق وورقتين في قمته تستمر على النمو الى ان تلحق شأوها فتثبت لتاسع سنابل في كل سنبله مائة حبة والله يضاعف لمن يشاء والله واسع عليم ولو زرعتم تلك الحبات كلها لانتجت لنا ملايين من العجوب المشابهة لها ايضاً حتى اننا لو استمررنا على زرع كل ما ينتج لامكنا ان نملأ مخازن الدنيا كلها حبواً ذلك كله من حبة واحدة لاضك ان من يرى هذه الغرابة لا يد ان تتوق نفسه الى النظر والتفكير في صنع البارئ تعالى لنمو البزرة وامتعالها الى شجرة فنقول يوجد داخل البزرة خبيرة مخضومة يسمونها دهستاز وهذا الدهستاز قد جعله البارئ تعالى سبباً لاحالة المواد الهيدروكاربونية الى مادة سكرية قابلة للذوبان في الماء تسمى الكليكوز وحكمة هذه الاستعالة عجيبة فان تغذية النباتات لا تحصل الا بتشرب خلاياها للسوائل المغذية فلولم تستعمل المواد الهيدروكاربونية الى كليكوز لما امكن للعجين تشرب الغذاء لان هذه المواد غير قابلة للذوبان فوجد الدهستاز ليحصل به فعل كما يرى مهم يستعمل تلك المواد الى كليكوز قابل للذوبان (فتأمل) وفي الوقت الذي يحصل فيه تشرب الخلية الجينية للسائل المغذي يكبر حجمه فتقسم تلك الخلية الى خليتين تظل الخلايا الجديدة تكبر وتقسم الى ان تكون السويق اى الساق الصغير الذي يبرز بعد وضع البزرة بمدة يسيرة وفي الوقت ذاته يتكون جذير اى جذر صغير ينتجه الى مركز الارض ومن الغريب ان الخلايا لا تنقسم وتكاثر لاتكون اوراقا ولا تكون خيوطا ولا ولا بل تكون ذائب السويق المعهود لكل شجيرة قمح وهولاتجه الى اسفل ولا الى احدى الجوانب بل يظهر خارج الارض كان في داخل الارض سهندسا ماهرا فوق العادة يأمر الخلايا ان هذه تبقى في هذا الموضع والاخرى في ذلك على حسب الدقة والهندسة التي يرى بها ذالك السويق فسبحانك اللهم لا اله الا انت لك المثل الاعلى في السموات والارض وانت الصانع المختار الحكيم

والعجة او النواة اذا غرست في الارض الرطبة وسقيت بما اظهر الله في تلك العجة او النواة من اعلاها شقا ومن اسفلها شقا فالشق الاعلى تخرج منه الشجرة الصاعدة الى الهواء واما الشق الاسفل فتستمد منه العروق وتصير تلك العجة سبباً لاتصال العروق بالشجرة ومن عجائب القدرة الدالة على حكمة البارئ هي ان العجة اذا وقعت في الارض الرطبة انتفضت ثم انشقت ولا تنشق من الجوانب الا من اعلاها واسفلها مع ان الانتفاخ حاصل من جميع الجوانب والنوى مع ما فيه من الصلابة العظيمة التي بسببها يصعب قلعه اذا وقع في الارض الندية ينفلق بحكم الله وقدرته ويصير مجموع النواة على نصفين يخرج من احدهما النصفين الجزء الصاعداي الشجرة ومن الثاني الجزء الهابط

وهي العروق فالصاعد يصعد على صورة شجرة والهابط يغوص في اعماق الارض
وهي العروق فيخرج من تلك العجة او النواة شيثان مختلفان في الكيفية احدهما
صاعد والاخر هابط مع اتحاد الطبيعة والياء والهواء والترية فعلما ان ذالك كان بسبب
تدبير الخالق الحكيم لاسبب الطبع والخاصية فان كانت طبيعة العجة والنوى ابراز العروق
التي تهبط الى اعماق الارض فكيف تولدت منها الشجرة الصاعدة في الهواء مع ان الحس
والعقل يشهد ان يكون طبيعة احد الجزئين اي العروق والشجرة في اتجاهها وطبيعتها
وخاصيتها تخالف الجزء الاخر فعلما ان ذلك ليس بمقتضى الطبيعة والخاصية بل بمقتضى
القدرة الربانية ثم ان باطن الارض جرم كثيف لا ينفذ الودد القوى ولا يغوص السكين
العاد الصلب الا بدقة واستعمال قوة ومع هذا ترى تلك العروق التي تكون دقيقة فهي
مع دقتها وغاية لطافتها ونعومتها تقوى على النفوذ في تلك الارض الصلبة والغوص
في بواطن الاطيان الكثيفة فحصول هذه القوى الشديدة لهذه الاجرام الضعيفة مع لطافتها
ونعومتها لا بدان يكرن بقدرة الله تعالى والا يصعب علينا تعليلها وقال تعالى في اخر الاية
بعد ما اشار الى النخل والفواكه الاخرى (ان في ذالك لآيات لقوم يؤمنون) فان في
حدوث الاجناس المتنوعة والانواع المتشعبة من النباتات من الماء والطين والهواء آيات
عظيمة تدل على وجود الباري الحكيم قال المستر جران اليس ناموس التائل هو الالة الحقيقية
اليس الحيوان والنبات يستعير من الخارج مواد مباينة لادته من عضوية وغير عضوية
وما ذا يفعل بها هل يحيلها الى مادته الخاصة او النوعية او الجنسية او الشخصية او الذاتية
يمكن الاثبات بسهولة ان الجسم يتركب ويتعوض ويحدد نفسه مع كل خواصه وذاك
مع المواد الغريبة عن مادته اليس من الغريب المدهش ان قطعاً مخصصة منفصلة عن
كائن بها كان ازراً او خلأيا او يزورا تمتلك عين القدرة التي يمتلكها المجموع التي
كانت هي جزء منه فتركبه بكل خواصه ومزايه ثم قال ولكن ماذا تقول في ان خلية بسيطة
تحتوي على قوة ابراز كل هذا الاعضاء (اي الاعضاء النباتية) بكل هذه الخواص كيف
ذا لك لعمرى ان هذه الاشياء هي آية عجيبة

وقال صاحب الرسالة الحميدة واغرب شانه (اي النبات) وكل شئونه غريبة
كيفية تمثيله لاجزاء الارض والياء والهواء لبنيته وتطويرها باطواره بينا هذه الاشياء عديمة
النمو والحياة اذ تراها قد دخلت في تركيب النبات فاقبلت جسماً نامياً متغذياً ذاحية نباتية
مكتسبة خواصا لم تكن له من قبل ثم تنظر الى ذالك الجسم النباتي قتره من وجه عدم
الارادة فاذا ادراك اشبه شئ بالجاد وتنظرا ليه من وجه آخر قتره قد ضرب بعروقه في

بطن الارض لتناول الغذاء فهو وان لم يسع على اقدامه كالحيوان في طلب رزقه ولكن يبلغ في باطن الارض ما لا يبلغه الحيوان وترى اغصانه تتعالى او يتعرش بشوكه ولبابه على المرتفعات ليستفح بنور الشمس كالحيوان المتسلق على الاشجار لطلب الثمار انتهى فكل تلك الاطوار تدل بان للعالم الها حكيا يديرشون العالم كلها وهل يعقل ان هذه التطورات في النباتات تكون مصدرها حركة اجزاء المادة مع الضرورة العمياء او الصدفة الصماء او التواميس الطبيعية (كما يقول بذلك الماديون) ام هي آيات ببينات ترفع اعلام الشهادة بان للعالم خالقا يخلق ما يشاء و يفعل ما يريد

وقال تعالى في سورة الرعد (ومن كل الثمرات جعل فيها زوجين اثنين) ذكر صاحب صفوة الاعتبار ان المشار اليه في الاية الاعتبار بما في الارض من الثمرات وانها كلها مثل الحيوان ذكر واثى قال وهذا التفسير البين المحمولى فيه الاية على حقيقة اللفظ من قوله تعالى ومن كل الثمرات جعل فيها زوجين اثنين انما اطلعنا عليه من ترقى العلوم الطبيعية والفلاحية فقد تبين بالتجربة والملاحظة وقرره جميع فلاسفة المتأخرين في كتبهم ان جميع انواع الثمرات بل حتى الزهور ايضا تشتمل على ذكر واثى واذا افرد احدهما عن الاخر لا تتولد الثمرة غير ان بعض الانواع تكون فيها الشجرة الواحدة مشتملة على البزر الذكور والبزر الاثى وتتلاقح مع بعضها بالريح وهو المشار اليه بقوله تعالى (وارسلنا الرياح لواقح) وبعض الانواع تكون فيه شجرة الذكر مفردة عن شجرة الاثى وهذا النوع الاخير كان معلوما منه سابقا بعض افراد النخل والتين لكن الان قد تحققت ان جميع الانواع لا تنثر الا بالتلاقح بين الذكر والاثى حتى اذا تتبع قطع احد الصنفين من شجرة تشتملها واثى نور الاخر بحاله ولم يكن في ذلك الموضع شجرة اخرى مثلها فان مابقى فيها من النور لا ينثر وقد حرر ذلك وعلمت علامات الذكر وعلامات الاثى في كل نوع بحسبه فسميعان القادر الحكيم الذى ارسل محمدا صلى الله عليه وسلم حقا وصدقا باوضح المعجزات فقد انبا بهذا منذ اكثر من الف و ثلاثه مائة سنة عند ما لم يكن هناك حكيم يخلق هذا بفكره فضلا عن الامة الامية وهو احدها لا يقرأ ولا يكتب فلا شك ان هذا انما هو يوحى من الخالق الذى يعلم ما خلق سبحانه وتعالى ولدقة هذا الامر و غرابته قد اعترف مصنفوا اهل هذا العصر بان الحكمة قد فازت بها الامة العربية منذ بعث فيها رسولها واستندوا بها اشتمل عليه القرآن من يدعي الحكم فان معرفة كون الريح تلقح الاشجار لم تعلم عند الحكماء الا في آخر هذا القرن و القرآن الكريم ناطق بها ولهذا قال مستر اچنيرى الانكليزى

ان اصحاب الابل قد عرفوا ان الرمح تلحق الاشجار والثمار قبل ان يعلمها اهل اوروا
 بثلاثة عشر قرنا اقول وكذا ان يكون الثمار تشتمل على الزوجين وما ذالك الا بتعليم
 الخالق لا بواسطة ولا تعلمات ولا تجربات وتحليلات كما يوهى انتهى قال تعالى
 في سورة الرعد (وفي الارض قطع متجاورات و جنان من اعناب و زرع و نخيل
 صنوان و غير صنوان يستقى بماء واحد و يفضل بعضها على بعض في الاكل ان في ذالك
 لايات لقوم يعقلون) (قطع متجاورات) اي بقاع متلاصقات (و نخيل صنوان و
 غير صنوان الصنوان جمع صنو وهو ان يكون الاصل واحد و تثبت فيه التخلتان
 او اثلاث فاكثروا فكل واحدة صنو فيسقى ما ذكر من القطع و الزرع و النخيل بماء واحد
 لا اختلاف في طبع الماء ولا في اجزائه فيفضل الله بعضها على بعض في الاكل فيما يحصل منها
 من الثمر فترى الثمر متناثرا في الاشكال و الطعوم و الروائح و قد يكون من اصل
 واحد و ذالك يدل دلالة واضحة على وجود صانع حكيم يدير الامر بقدرته فالقطعة
 الواحدة التي تسقى بماء واحد و يكون تأثير الشمس فيها متساويا تثبت ثمارا مختلفة
 في الطعم و اللون و الطبيعة و الخاصية هذا يدل على وجود مدبر قائل مختار فلهذا قال
 الله تعالى (ان في ذالك لايات لقوم يعقلون) فالذين يتفكرون في هذه الاحوال لا يتأخرون
 عن العزم بان الخالق سبحانه و تعالى هو الذي خلق الائمة المختلفة في الاشكال و الالوان
 و الطعوم و الروائح في تلك القطع المتجاورة بقدرته قال الله تعالى (الله الذي خلق السموات
 و الارض و انزل من السماء ماء فاخرج به من الثمرات رزقا لكم) اي انزل الله من السماء
 ماء فاخرج بذالك الماء من الثمرات رزقا لكم فلولم ينزل الله الماء من السماء لم تثبت
 الارض شيئا من الثمرات و الزرع

وقال تعالى في سورة النحل (هو الذي انزل من السماء ماء لكم منه شراب ومنه
 شجر فيه تسمون) يثبت لكم به الزرع و الزيتون و النخيل و الاعناب و من كل الثمرات ان
 في ذالك لاية لقوم يتفكرون) اي هو الذي انزل الماء فمنه ما تشربونه و منه يحصل شجر
 ترعاه المواشي ففى انزال الماء و اثبات الزرع و الائمة عظيمة للمفكرين فمن تفكر في
 ان الحبة و النواة تقع في الارض فيتصل بها الماء المنزل من السماء فينفذ فيها فينشق اسفلها
 فيخرج منها عروفي تبسط في اعماق الارض كما تقدم بيانه و ينشق اعلاها فيخرج منها ساق
 فينمو و يخرج منه الاوراق و الازهار و الحبوب و الثمار فيتولد من تلك الحبة او النواة شجرة
 عظيمة باورانها و ثمارها و ازهارها فمن تفكر في هذه النشأة الدالة على قدرة الخالق

عرف ان هذه الاحوال تدل دلالة صريحة على وجود خالق الاشياء كلها وهو الله سبحانه وتعالى

قال الله تعالى في سورة الشعراء اولم يروا الى الارض كم انبتنا فيها من كل زوج كريم ان في ذلك لاية وما كان اكثرهم مؤمنين) اى الم يروا الى عجائب الارض الدالة على قدرته تعالى فقد انبت فيها من كل زوج اى من كل صنف مرضى كثير المنافع وان في ذلك الانبات لاية عظيمة تدل على كمال قدرة الله تعالى وقد سبق بيانه

وقال الله تعالى في سورة السجدة (اولم يروا انا نسوق الماء الى الارض العجز فتخرج به زرعا تأكل منه انعامهم وانفسهم اقلا يصبرون) العجز الارض اليابسة التى قطع عنها الماء والنبات اى اولم يروا الى الارض اليابسة كيف تنسوق اليها الماء فتخرج منه زرعا لتاكل منه انعامهم وتخرج منه الحبوب والثمار ليقات بها الانسان اقلا يصبرون الى قدرته تعالى ومنته فيستدلون به على كمال قدرته ومواهبه

وقال الله تعالى في سورة فاطر (الم تر أن الله انزل من السماء ماء فاخرجنا به ثمرات مختلفا الوانها) المراد من ثمرات مختلفا الوانها اى اجناسها من الرمان والتفاح والعنب وغيرها اوصناف الثمرة الواحدة كالعنب فاصنافه تزيد على خمسين وكذلك التمر اصنافه تزيد على مائة اوهياؤها واشكالها والوانها قال الامام فخر الدين وهذا يدل على انه لا يميز ان يكون حدوث النبات لاجل تايثر الطبائع والافلاك والانجم وذلك لان تايثر الطبائع والافلاك والانجم والشمس والقمر بالنسبة الى الكل واحد ثم قال اعلم ان مدار هذه الحجة على ان المؤثر الموجب بالذات وبالطبيعة يجب ان يكون نسبته الى الكل نسبة واحدة فلما دل الحس في هذه الاجسام النباتية على اختلاف صفاتها وتناثر احوالها ظهر ان المؤثر فيها ليس موجبا بالذات بل فاعلا مختارا

وقال الله تعالى في سورة يس (الذى جعل لكم من الشجر الاخضر نارا فاذا اتم منه توقدون) قال صاحب كشف الاسرار النورانية ان في الاية اشارة الى تكون الاحجار النحفية ذات النار الشديدة التى تستعمل الان في المطابخ والتناير والالات البخارية ونحو ذلك ويستحضر منها غاز الاستمباح حيث ان تلك الاحجار ليست الا مادة النباتات التى تتكون منها الغابات وكانت تنبت في المستنقعات في قديم الزمان

ثم قال وقد وجدوا مرارا حذوع اشجار كبيرة في طبقات الفحم الحجري انتهى ولا شك ان الفحم الحجري هو بقايا هذه النباتات التي يجذوعها واوراقها تميز الارض الفحمية وقد جاءت آيات كثيرة في عالم النباتات تدل على قدرة الخالق ولكن اكتفينا بشرذمة منها وقال الله في سورة النمل (ام من خلق السموات والارض وانزل لكم من السماء ماء فانبتنا به حدائق ذات بهجة ما كان لكم ان تنبتوا شجرها أله مع الله بل هم قوم बदلون) اي ام من خلق السموات والارض وانزل لاجل منفعتكم مطرا من السماء فانبت به حدائق اي بساتين ذات بهجة اي حسن ورونق يتهيج به الناظرون اليها اذ لم يكن في قدركم انباتها فانبات تلك الحدائق المختلفة الاصناف والاصواف والالوان والطعوم والروائح والاشكال خارجة عن قدرة بنى آدم قدام ذلك على وجود قادر حكيم الذي انبت النباتات والاشجار على اصناف واشكال حتى ثم قال (أله مع الله) اي هل اله آخر كائن مع الله وهذا تبكيت لهم بنى الالهية عما يشركون به تعالى فالذي يرى الحدائق وكيفية انباتها ويتفكر في حقيقتها لا يدان يعرف ان السبب الحقيقي في انبات الحدائق هو الله سبحانه وتعالى اذ هو خارج عن قدرة البشر ثم قال الله تعالى (بل هم قوم बदلون) اي هم قوم عادتهم العدول عن طريق الحق والصواب فهم يعدلون عن الحق الواضح الذي هو التصديق بوجود الله تعالى وقال الله تعالى في سورة الواقعة (افرايتم ما تضرعون أأنتم تضرعون ام نحن الزارعون لو نشاء لجعلناهم حطاما فظلمت تفكهمون) اي افرايتم ما تضرعون أأنتم تنبتونه وتردونه نباتا ام نحن المنبتون لا أنتم قال الامام فخر الدين ماملى رحمه الله قوله افرايتم ما تضرعون اي ما تنبتون منه من الاعمال أأنتم تبلغونها المقصود ام الله ولا يشك احد في ان ايجاد الحبة في السنبلة ليس بفعل الناس وليس بفعلهم ان كان سوى لقاء البذر والسقى فلو شاء الله لجعله حطاما اي نباتا يابس لا يحب فيها فتتجيبون من سوء حاله فتندمون على اجتهدكم في الحرث فهذا يدل على ان انبات الزرع وخصبه ليس الا بتقدير الله سبحانه وتعالى

وقال الله تعالى في سورة عيس (فلينظر الانسان الى طعامه انا صبينا الاله صبا ثم شققنا الارض شقا فانبتا فيها حبا وعنباً وقضباً وزيتونا ونخلًا وحدائق غلباً وفاكهة وأبا متاعا لكم ولانعامكم) اي فلينظر الانسان الى تكون طعامه وكيفية حدوده فقد هيا الله طعامه بانزال المطر من السحاب فالسبب الاصل في اخراج طعامه هو الاله ثم بعد نزول المطر شقق الارض بقدرته فاخرج منها النباتات كالعنب والفضب اي البرسيم وانبث منها شجرة العنب والزيتون والنخل وجميع الفواكه والمراعى لتكون طعاما لنا ولانعامنا فهذه الاشياء وحدوثها تدل على وجود الصانع وقدرته ورحمته وشفقته بنا قال الله (متاعا لكم

ولأنعامكم) اي فعل ذلك تمتيعا لكم ولمواشيكم فان بعض العنب والفواكه جعلها
غذاء لبني آدم وجعل بعض الاشياء كالبرسيم والعلف طعاما لأنعامنا

قال الله تعالى (والذي اخرج المرعى فجعله غثاء احوى) اي اثبت العشب وما
يرعاه الدواب والمرعى الكلاء الاخضر ثم قال فجعله غثاء احوى اي جعله بعد ذلك
دربسا اسود والغثاء مايبس من النبت فحملته الاودية والمياه والوت به الرياح والحوة
السواد والاحوى الذى يضرب الى السواد

اثبات وجود الخالق بالآيات القرآنية المتعلقة بخلق السموات والارض والكواكب
قال الله تعالى في سورة الاعراف (اولم ينظروا في ملكوت السموات والارض و
ماخلق الله من شئ)

اي اولم ينظروا بعين البصيرة فيما يدل عليه السموات والارض من عظم الملك
وكمال القدرة فكل ذرة من ذرات عالم الاجسام والارواح برهان باهر ودليل قاهر على التوحيد
كما قال بذلك الامام فخر الدين فكيف لا يكون في عالم السموات والارض دلائل لاهية
على وجود الصانع الجيد ففي ملكوت السموات والارض ادلة واضحة على وجود خالقه
وقد استدلل العلامة اسحق نيوتن وغيرهم بادلة محسوسة على وجود الخالق بما في
ملكوت السموات والارض من النظام المتقن والآيات الباهرة (انظر براهين نيوتن) وقد
تقدم علم الفلك في هذا العصر تقدما باهرا واظهر لنا علماء ككوبرنيكوس وكهлер ونيوتن
وغاليليو وغيرهم بواسطة النظارات انشاء كثيرة كانت مجهولة قبل القرن الثامن عشر
فملكوت السموات والارض في نظر علماء الفلك هو عبارة عن مجموع الشمس وسائر
الكواكب التي يعمرها الفضاء المنظور منه وغير المنظور فان الله شمساً ونجوماً لم تدر كها
حواسنا لبعدها عناذ كل مجيم من النجوم الثوابت التي نراها في قبة السماء هي شمس مثل شمسنا
تدور حولها سيارات والمظنون ان شكل الشمس الاخرى وسياراتها مثل شكل النظام الشمسي
ومن اشهر الاجرام السماوية (الشعرى) قال تعالى (وانه هورب الشعرى) وهي من اشد
الكواكب نوراً وهي مع ذلك النور الالامع تبعد عنا بنحو ٣٠ ترليون ميل وتوجلسه شمس كثيرة
اكبر من شمسنا ولكن لبعدها عننا انها صغيرة جدا والنظام الشمسي هو نظامنا فيه تسع سيارات
تدور حول شمسنا وكان بطليموس يعتقد بان الارض واقعة في المركز وكل السيارات تدور
حولها اولا القمر ثم عطارد فالزهرة فالشمس فالمرج فالحمري فزحل واستمر هذا الرأي
الى القرن الخامس عشرم ان الحكم فيثا غورث قبل المسيح بخمس مائة عام قد اكتشف

ناموس حركات الاجرام السماوية وقرر بان الشمس واقعة في المركز والارض مع بقية السيارات تدور حولها ولكن علماء الفلك رفضوا رأيه بسبب التعصب وفي نحو نصف القرن السادس عشر بينما كان تعليم بطليموس هو المشهور قام كوبرنيكوس واحيا تعليم فيثاغورث وهو التعليم الحقيقي المعمول عليه في هذه الايام وقل سبق بعض فلكي العرب في تأييد رأي فيثاغورث قبل تأييد كوبرنيكوس رأيه فبموجب هذا الرأي الجديد الشمس واقعة في المركز والارض وبقية السيارات تدور حولها اولها عطارد ثم الزهرة فالارض فالمرج فالمشتري فزحل فاورانوس فنبوتون ثم السيار الجديد بلوتو فالاثنان الاولان داخلان في فلك الارض والخمسة الاخيرة خارجة عن مدار الارض وتسمى السيارات الخارجية واقلاك هذه السيارات ليست في مستوى واحد بل هي في مستويات مختلفة فمنها ما هو اقرب ومنها ما هو اوسى ومنها ما هو مماثل الى اليمين اوالى الشمال وجميع هذه السيارات هي اجرام مظلمة كارضنا ولا يضيئها الا انعكاس اشعة الشمس عليها فكل السيارات مع ارضنا تدور حول الشمس وقد اشار اليه سبحانه وتعالى بقوله (وكل في فلك يسبحون) ثم الاثار لكل واحد منها يدور حول سياره الخاصه والشمس تدور على محورها كالسيارات ولها حركة اخرى هي الانتقالية في الفضاء بسرعة ١٠ كيلوميتري الثانية الواحدة وهي تتحرك مع سيارتها والارض في جملتها نحو نقطة في المجرة (التي هي السطح العام لنظام العالم) لم يستطع تعيينها الى الان واظن هذه الاية (والشمس تجري لمستقر لها) تدل على سير الشمس الى نقطة معينة والاعتبارات المأخوذة من ملكوت السموات والارض على وجود الخالق من وجوه كثيرة وقد جمع الامام فخر الدين الرازي اكثر الوجوه في تفسيره ونحن ننقل بعض الوجوه التي تدل دلالة صريحة على وجود الباري مع اقوال الفلكيين فالاولا النظر الى مقادير هذه الاجرام الفلكية فانها مع اشتراكها في الحقيقة الفلكية اختلفت كل واحد منها بمقدار خاص مع انه لا يمتنع في العقل وقوعها على ازيد من ذلك المقدار اواقص منه بذرة فلما قضى صريح العقل بان المقادير يأسرها على السوية قضى باقتدارها في مقاديرها الى مخصص مديره والله لا الطبيعة او المادة البكاء -

الوجه الثاني ان الاجرام الفلكية مع تشابهها في الطبيعة الفلكية كل واحد منها يختص بنوع معين من الحركة في البطء والسرعة فلكل واحد منها حركة مختصة بمقدار معين مخصوص من البطء والسرعة فاختصاص بعضها بالسرعة وبعضها بالبطء عن الآخر ليس الا لاختصاص العقل بقضى بان كل واحد منها انما اخص بما هو عليه بتقدير العزيز العليم -

الوجه الثالث ان كل حركة فانه يمكن وقوعها اسرع ما وقع وباطلا ما وقع
فاختصاص تلك الحركة المعينة بذلك المقدار المعين من السرعة والبطء اختصاص بامر
ممكن ولا بدله من مخصص مختار

(الوجه الرابع) وما يستحق التعجب هو مع ان هذه الاجرام تسير و تدور
بسرعة فائقة الادراك لاتزال محافظة بالتام على مداتها وحركاتها فهذا دليل واضح
على وجود قوة مدبرة تدبر وتحافظ على نظام العالم

(الوجه الخامس) اعلم ان السيارات العظام في النظام الشمسي تنقسم الى
طائفتين داخلية وخارجية فالداخلية هي عطارد والزهرة والارض والمرج اما الخارجية
فهي المشتري وزحل واورانوس ونبتون فيوجد فرق بين الطائفتين فاما السيارات الداخلية
فليس لها اقمار ماعدا الارض واما الخارجية فلكل واحد منها قمر او اكثر وفي ذلك
دليل واضح على وجود الخالق سبحانه وتعالى اذ بها تستعص عن قلة النور الذي
تستلمه من الشمس بسبب بعدها الهائل ذكرت ذلك اليزاقرت في كتابها في علم
الهيئة انتهى -

اعلم ان الشمس والسيارات التي تدور حولها انما هي جزء صغير جدا من ملكوت
السموات والارض اذ كل نجم من النجوم الثوابت التي نراها هي شمس مثل شمسنا تدور
حولها سيارات كما تدور السيارات حول شمسنا والمظنون ان شكل الشمس الاخرى
وسياراتها مثل شكل النظام الشمسي فالانسان عاجز عن ادراك حدود الكون لان النظر
الطبيعي والصناعي لا يصل الى جزء صغير من اجزاء الكون الشاسع فارضنا ليست الا
كالهباءة بالنسبة الى العوالم الاخرى وشمسنا هي اصغر من الابرق بكثير فهو اكبر
منها الف مرة وما هو الا نجم من نجوم الشعرى وان من النجوم ما يصل ضوؤه اليه
التي عام لبعده الشاسع مع ان ضوء الشمس مع بعدها عن الارض تسعين مليون ميل
تقريباً يصل اليه في ثمان دقائق واربعة عشرة ثانية وهناك نجوم اخرى اكبر بكثير من
شمسنا ومن نجوم الشعرى ما لا يدركها تصور - هذا شكل العالم الذي يقرب بها علماء الفلك عظيمة
العالم الى العقل البشري فسبحان مديبر هذه الكائنات العظيمة قال الله تعالى (لخلق السموات
والارض اكبر من خلق الناس) قال ابو الوفا في كتابه

ان ما نشاهده من العوالم ان هو الاقطرة صغيرة من بحر تهاوت عنه مداركنا الى الان ولا يزال

لغز آمن الالغاز التي يبعد عن عقولنا حلها بأي حال من الاحوال لفقدان الوسائط الموصلة لذلك ولا يعلم عدد ما احتواه من الاجرام والكواكب في الحقيقة الاخلاقها .

وقال الله في سورة الرعد (الله الذي رفع السموات بغير عمد ترونها ثم استوى على العرش وسخر الشمس والقمر كل يجري لأجل مسمى يدبر الامر يفصل الايات لعلمكم بقاء ربكم توقنون) السماء لغة كل ماعلا الانسان فهو من السماوي العلو وهذا الفضاء اللانهائي سماء والسحاب سماء والكواكب سموات قال الاستاذ محمد بك مسعود في تقويمه السموات السبع المذكورة كثيرا في القرآن الشريف هي هذه السيارات السبع وهي طباق اي بعضها فوق بعض لان فلك كل منها فوق فلك غيره والارض احدى هذه السيارات ولولم تعتبر سماء بالنسبة للانسان لانه يعيش عليها فالسيارات الكبيرة وان كانت ثمانية الا ان سبعة منها فقط هي التي تعلق الانسان فهي السموات بالنسبة له وهي عطاردة الزهرة المريخ المشتري زحل واورانوس ونبتون وقال اما الشمس والنجم الجديد بلوتو مركز لافلاك هذه السيارات فليست من السموات السبع المرادة في القرآن وان كان يصح ان تسمى بالسموات لغة ولكن ان اراد بالسموات غيرها وقد قال الله تعالى (الم تروا كيف خلق الله سبع سموات طباقا وجعل القمر فيهن نورا وجعل الشمس سراجا اي فيهن جميعا وفي هذه الاية اشارة الى ان الشمس والقمر ليست من السموات السبع المرادة في القرآن وقد اختلف العلماء في معنى (طباقاً) المذكور في الاية قال الاسكندري يحتمل ان يكون المراد بكونها طباقا كونها متوازية لان لكل كوكب حيز وهذه الكواكب مجموع الاجرام السماوية الثلاثة للفضاء وليس لتلك الاجرام حد معلوم او تكون طباقا باعتبار حركاتها وحيزها وطبيعتها فانها تنقسم الى نجوم وشموس وكواكب وتوابع وذوات اذنان وكلها بحسب الظاهر طبقات على حسب البعد عنها وقال العلامة الشيخ طنطاوي جوهرى في عدد السيارات ما ملخصه ان لاعتبار بالعدد فانه قد يستعمل للكثرة فقط

ومها يكن الامر فالاجرام العلوية يطلق عليها اسم السماء وقد جاء في القرآن في مواضع كثيرة بان الله انزل الماء من السماء قال الله تعالى (وانزل من السماء ماء) (وانزل لكم من السماء ماء) والمطر لا ينزل الا من السحاب فاراد الله بالسماء السحاب فلا شك ان الاجرام العلوية يطلق عليها لفظ السماء قال الله في هذه الاية المتقدمة (الله الذي رفع السموات بغير عمد ترونها) اي رفع الله السموات بغير عمد مبنية فرقعها بقوة اودعها فيها و

جعل الاجرام السماوية في الجوفى المراكز المعينة لها بقدرته قال الطبيعيون يتم الارتكاز لجميع الاجرام السماوية في الفضاء بالقوة الجاذبة والدافعة فالارض تجذب الشمس وبقية الكواكب السيارة والشمس تجذب الارض فتجذب بعضها بعضها كما انها مرتبطة بجبال وقد وضعها البارى تعالى على ابعاد متناسبة بحيث يكون تجاذبها واسطة لتوازنها انظر براهين نيوتن وحقيقة القوة الجاذبة قال صاحب (صفوة الاعتبار) ان الحكماء المتأخرين الذين وصلوا بالمعارف والتحليل والالات الى ما لم تبلغه فلاسفة الاقدمين قد زيفوا لهم كثيراً من خرافاتهم وبنوا اخطاءهم فقولاهم هذا فهم قد اقروا بانها لا بد من خالق لها وهو موجود اذ ما يعللون به كثير من الاشياء من قولهم الجاذبية والنوايس الطبيعية وغير ذلك قد صرحوا بانها عبارات اصطلاحية والافعالها امور مجهولة يلتزم متبعتها بالاعتراف بالصانع وقال الحكماء المشهور المتبحرين كسلا مروس من تحول علماء القرن التاسع عشر من ميلاد المسيح ما ملخصه ان الحكمة الالهية اقتضت الان حفظ الاشياء وضبطها في مواضعها الشاغلة هي لها (يريد بها الاجرام السماوية) بموجب قوة مجهولة ذاتها لافعلها تسمى بالجذب وهي كلمة يعلم منها الفعل لا السبب اذ هذا الاخير مع كثرة بحث الطبيعيين عنه وتقنيشهم عليه لم يزل مجهولاً الى الان وعلى المولع بدراسة العلوم ان لا يأخذ بظواهر مثل هاته الكلمات العلمية المصطلح عليها بين علماء الطبيعة التي يوضح بها سبب او اسباب طبيعية مجهولة لحادث من الحوادث فاذا قيل هنا مثلاً ان الاجرام تزن او تنقل لانها مجذوبة لغيرها او انها جارية على مقتضى نوايس الجذب كان ذلك الدور المعيب الى آخر كلامه (وانظر براهين نيوتن وبحث الجاذبية) والمراد بقوله تعالى (ثم استوى على العرش) اى استوى على العرش بالحفظ والتدبير او استوى امره وقوله تعالى (وسخر الشمس والقمر) اى ذلها لمنافع خلقه وقوله (كل يجرى لاجل مسمى) اى كل من الشمس والقمر يجري لمدة معينة فيها تم دورة كل منها فكل من الشمس والقمر يجري كل يوم على مدار معين من المدارات اليومية وتقدير حركاتها بمقادير مخصوصة لا يحصل الا من تقديره والله سبحانه وتعالى وقوله يدبر الامر اى يدبر عالم الاجسام والارواح بقدرته وقوله (يفصل الايات) الدالة على كمال قدرته والاعتبارات الواخوذة من عالم السموات والارض للدلالة على وجود الخالق كثيرة لا تحصى فنظام السموات وحركات الاجرام السماوية المنظمة تدل دلالة واضحة على وجود الخالق سبحانه وتعالى فان نظام الكون المتجانس لا يمكن وجوده على هذه الصفة العجيبة الا بايجاد مدبر حكيم يوجدا الاشياء بقدرته فينتجها بحكمته

قال الله تعالى في سورة فاطر (ان الله يحسب السموات والارض ان تزولا ولكن زالنا ان اسكنهما من احد من بعده انه كان حليفاً غفورا) اى ان الله يحسب السموات والارض ان زوالها ثباتها على ما هاعليه يدل على قدرة الخالق فسر هذه الاية المحقق السكندرى فقال انه تعالى خلق الاجسام وخلق لها قوة التماسك في اجزائها المفردة وخلق فيها قوة الانجذاب في جميع الاجرام تقريرا للتوحيد وابطالا للاشراك انتهى فجميع الاجرام الساوية قائمة في مراكزها بقدرة الله تعالى ولولا قدرته لزال من مراكزها وقد قال العلامة نيوتن من المحقق ان الحركات العالية للكواكب لا يمكن ان تنشأ من مجرد فعل الجاذبية العامة لان هذه القوة تدفع الكواكب نحو الشمس فيجب لاجل ان تدور هذه الكواكب حول الشمس ان توجد يد الهية تدفعها على الخط المناسب لمداراتها انظر (براهين نيوتن) فالجاذبية العامة لا تثبت الاجرام الساوية في مراكزها ان لم تكن هناك قوة الهية تجعلها قائمة في مراكزها مع حركاتها السريعة وقد قال الله تعالى في سورة الروم (ومن آياته ان تقوم السماء والارض بامره) اى بارادته تعالى تقبى معلقة في الفضاء بامره للدلالة على كمال قدرته تعالى وجوده ولولمنا ان الاجرام الساوية قائمة بالجاذبية العامة فهي قوة اودعها الله تعالى في الاجرام فهي من الله تعالى ايضا ونحن نجعل حقيقتها فنقول انها ناموس طبيعي اوجدها الله منذ خلق الكون وهي القوة السارية الممسوكة بها الاجرام منذ خلق الله تعالى العوالم ولكننا لم نطلع على ماهيتها الى الان فالسبب الحقيقي في اسلاك الاجرام الفلكية في مواقعها هو امر الله وقدرته وقال الله تعالى في سورة الاحراف (والشمس والقمر والنجوم مسخرات بامره) قال المحقق السكندرى ان لكل من اجرام الشمس والقمر والكواكب سيرا خاصا وسيرا آخر بسبب التأثيرات فانه سبحانه وتعالى خص جرم الشمس بقوة سارية في اجرام سائر الافلاك باعتبارها انها هارت مستوية عليها قادرة على تحريكها على سبيل القمر فاجرام الافلاك والكواكب هارت كالمسخرة لهذا القمر والقمر ولفظ الاية مشعر بذلك وادع تعالى قوة سارية في شئ مجهول لنا تدور حوله فجعل سبحانه وتعالى لكل مجموع نجمي قوة قاهرة حفظ بها جميع الافلاك والكواكب فلماذا السبب قال تعالى (والشمس والقمر والنجوم مسخرات بامره) فالسبب الذي يحسب السيارات في افلاكها ويحفظ نظامها في مداراتها هو جذب الشمس لها فلولا لسارت في طريق مستقيم الى حيث لا يعلم الا الله وكذا لك جميع الكواكب يجذب بعضها بعضا من جميع الجهات فالسواء بما فيها من المجاميع والشموس متأسكة كالبنيان يشد بعضه بعضا والمراد بقوله (بامره) اى بقدرته وارادته

اذليس هي قادرات بانفسهن فالفاعل الحكيم خص جميع الاجرام بقوى وحركات خاصة فهي كالمسغفات في قبول تلك القوى والحركات عن قدرة المدير الحكيم -

وقال الله تعالى في سورة يونس (هو الذي جعل الشمس ضياء والقمر نورا وقدره منازل لتعلموا عدد السنين والحساب ما خلق الله ذلك الا بالحق يفصل الايات لقوم يعلمون) يقول الله تعالى انه جعل الشمس ذات ضياء لان نوره غير مستمد من غيره بل ناشئ عن احتراق موادها فلماذا قال الله (الذي جعل الشمس ضياء وساجا ايضا وجعل القمر ذا نور فالشمس جعلها لنا سراجا وهاجا فنستمد منه النور والحرارة فلولا الشمس لما وقع نهار وكنا في ظلمة ولولا حرارتها لانبثت الارض نباتها ولم تتجمل اجسامنا بالبرد القارس بسبب علم حرارتها واما القمر فهو كالمرآة تعكس نور الشمس على الكواكب التابعة لها فلماذا عبر عن ضوء القمر بالنور لان ضوءه ليس بذاتي بل هو مكتسب من الشمس قال الامام نصر الدين اعلم ان ارتفاع الخلق بضوء الشمس وبنور القمر عظيم فالشمس سلطان النهار والقمر سلطان الليل وبحركة الشمس تنفصل السنة الى الفصول الاربعة وبالفصول الاربعة تتنظم مصالح هذا العالم وبحركة القمر تحصل الشهور (القمرية) وباختلاف حاله في زيادة الضوء وقصانه تختلف احوال رطوبات هذا العالم وبسبب الحركة اليومية يحصل النهار والليل فالنهار يكون زمانا للتكسب والطلب والليل يكون زمانا للراحة وكل ذلك يدل على كثرة رحمة الله على الخلق وعظم عنايته بهم فانا قد دللنا على ان الاجسام متساوية ومتى كان كذلك كان اختصار كل جسم بشكله المعين ووضعه المعين وحيزه المعين وبقته المعينة ليس الا بتدبير مدير حكيم رحم قادر قاهر وذلك يدل على ان جميع المنافع العاصلة في هذا العالم بسبب حركات الافلاك وسير الشمس والقمر والكواكب ما حصل الا بتدبير المدير القادر الرحيم الحكيم سبحانه وتعالى عما يقول الظالمون علوا كبيرا ثم انه تعالى لبقدر هذه الدلائل ختمها بقوله ما خلق الله ذلك الا بالحق ومعناه انه تعالى خلقه على وفق الحكمة ومطابقة للمصلحة ثم قال الله تعالى (يفصل الايات لقوم يعلمون) اي ان الله يفصل الايات التكوينية الدالة على وجوده وقدرته فيعلمون منها العلماء الحكمة في ابداع الكائنات ويستدلون بها على وجود خالق المخلوقات وقال الله تعالى في سورة يونس (ان ربكم الله الذي خلق السموات والارض في ستة ايام ثم استوى على العرش -

قال السكندري - الخلق معناه التقدير فخلق السموات والارض اشارة الى تقدير حالة من احوالها وذلك التقدير يحتمل وجوها كثيرة -

(اولا) تقدير ذواتها بمقدار معين مع ان العقل يقضى بان الازيد منها والاقتص جائز فاختصاص كل واحد منها بمقداره المعين لايد وان يكون بتخصيص مخصص وذلك يدل على افتقار خلق السموات والارض الى الفاعل المختار -

(ثانيا) كون هذه الاجسام متحركة في الازل محال لان الحركة انتقال من حال الى حال فالحركة يجب ان تكون مسبقة بحالة اخرى والازل ينافي المسبوقية فكان الجمع بين الحركة وبين الازل محال اذ اثبت هذا قول هذه الافلاك والكواكب اما ان يقال ان ذواتها كانت معدومة في الازل ثم وجدت او يقال انها وان كانت موجودة لكنها كانت واقفة ساكنة في الازل ثم ابتدأت بالحركة وعلى التقديرين فذلك الحركات ابتدأت بالحدوث وهي حقيقة ابتدأت بالحركة مع ابتداء الحدوث والوجود في وقت معين مع جواز حصولها قبل ذلك الوقت وبعده واذ كان الامر كذلك كان اختصاص ابتداء تلك الحركات بتلك الاوقات المعينة تقديرا وخلقا ولا يحصل ذلك الاختصاص بالابتصاص مخصص قادر مختار -

(ثالثا) ان اجزاء الكواكب مركبة من اجزاء صغيرة دقيقة و لايد ان يقال ان بعض تلك الاجزاء حصل في داخل الاجرام وبعضها حصل على سطوح الاجرام فاختصاص حصول كل واحدة من تلك الاجزاء بميزة المعين وموضعه لايد وان يكون بتخصيص المخصص القادر المختار -

(رابعا) ان العناصر البسيطة متكونة من اجزاء دقيقة ذات طبيعة واحدة و الكواكب مركبة من جملة عناصر ممكنة الوجود في ذواتها فكل ساكن ممكن لذاته فهو محتاج الى المؤثر وهو القادر سبحانه وتعالى -

(خامسا) ان الاجسام متائلة فاختصاص بعضها بالصفات التي لاجلها كانت سموات كواكبها وارضها والبعض الاخر بالصفات التي لاجلها كانت عناصر وحرارة وضوء وهواء لايد وان يكون امرا جائزا وذلك لا يحصل الا بتقدير مقدر وتخصيص مخصص -

قال الله تعالى (ومن آيا ته خلق السموات والارض وما بث فيها من دابة و هو على جميعهم اذياشله تقدير) قال العلامة الاولوسي في تفسيره (وما بث) عطف على السموات . اى ومن آياته خلق ما بث من دابة اى حيوان له ديب و حركة فيدل ذلك على وجود الدواب في السموات كما هي موجودة في الارض ولا يبعد ان يكون في كل ساء حيوانات ومخلوقات على صور شتى واحوال مختلفة لانعلمها وقال الله تعالى يستلهم من في السموات

والارض كل يوم هو في شان و هذه الاية يدل على وجود الاحياء (ومن يستعمل للعقل) هذا ملخص ماكتبه الالبوسي وهويدل على وجود المخلوقات في السماء ويقول ارباب المدارك السامية (ان الكائنات لم تخلق عبثا وان لكل موجود علة والعلة العامة لوجود الكواكب هي سكانها بكائنات حية وقد اختلف آراء علماء الفلك في هذه المسئلة فبعضهم يرجعون وجود الاحياء في الكواكب وقال بعضهم كالدكتور الفريد رسل بان الارض وحدها هي الجرم المسكون لان الاجرام الاخرى لاتصلح للسكنى لحرها ويردها الشديدين وامكانية الحياة تتوقف على الظروف والمحيط والظروف في السيارات غير صالحة للحياة ومن اهم الاسباب الفعالة لتحديد احوال الحياة واشكالها على سطح السيارات اختلاف الضوء والحرارة وقد علم من الارصادات الفلكية ان بعض الاجرام تمت فيه شروط الحياة كالمرج وبعضها لم تمت فيه شروط الحياة فلهذا من المشكوك وجود الكائنات الحية في تلك الاجرام قالت المدام اليزا افرت في علم الفلك ان الله اعد هذه الارض لسكنى الانسان على انه ربما كانت قبل ايجاد البشر فيها معدة لامور اخرى لانهلها واما الان ففى كل مانراه على الارض دلائل على عناية سابقة ومناسبة قبل الوقوع كالقمح والزيت لاجل الايقاد والاضلعة واعد لنا احراشا لاجل الحصول على الخشب و سادن لعمل الآلات و انهارا لجري السفن وسهولا لزرج العجوب واعد لنا الهواء والنور والحرارة باحكام مدقق لاجل قيام هذه الاجساد وعلى هذا اذا التفطنا الى باقى السيارات لابد ان يفامرنا فكر بان الله اوجد تلك ايضا مسكنا لمخلوقات اخرى تختلف في طبيعتها كل الاختلاف عن التي لنا وان فيها مقاصد اخرى وان كان كذلك وان لم يكن فالامر واضح ان شروط الحياة هناك مختلفة كثيرة عما هي عندنا وقد كان الفيلسوف العظيم هرشل يعتقد بان الشمس مسكونة وكان يعتقد ان جرم الشمس مظلم بارد وان بينه وبين كرة اللهب سحب كثيفة تخفف وطأة الحرارة والضوء عليه وبالتالي على سكانه قال العلامة اوليولودج قدعرف الان ان في الكون اراضى غير ارضنا هذه وقد يكون فيها من يقابل الانسان من الكائنات ولكن اليس في الكون كائنات تختلف عنا وهل يجوز ان نعتقد ان كل كائن مدرك يجب ان يكون له جسم مادي مثل اجسامنا ؟ ان اعتقادا مثل ذلك لامسوغ له ولاقام عليه دليل وقد اظهر العلم ما في الكون من الانتظام وان فيها عوالم كثيرة لاعالمنا واحدا ولنا في الاجرام الفلكية مثال على انه قد يكون في الكون كائنات كثيرة لانهلها انتهى فسبحان من خلق هذه العوالم وجعل لها نظاما مبتغا وبث في كل سماء امره الا يدل وجود هذه العوالم ونظامها المتقن على وجودباري

السموات قبا لقول الماديين الذين يعتقدون انها خلقت بالمصادفة اللهم اهدنا الى صراطك المستقيم ولا تجعلنا من القوم الضالين المضلين-

قال الله تعالى (انا الله شك فاطر السموات والارض)

اي ان مدار الانكار ليس في الشك انما هو في ان وجود الله تعالى لا يمتثل الشك اي افي شانه تعالى شك و هو فاطر السموات والارض فالقطرة شاهدة على وجود خالق السموات والارض فالبداهة تحكم بوجود مبدع الاكوان وقد سئل اعرابي عن الدليل فقال البعرة تدل على البعير والروث على الحبير وآثار الاقدام على المسير فساء ذات ابراج وارض ذات فجاج وبحار ذات امواج اما تدل على الصانع الحكيم العليم القدير قال العلامة فريد وجدي العقيدة بوجود الخالق فطرة فطرت عليها النفس الانسانية او هي في مرتبة العلوم الضرورية التي تحصل للانسان كثرة من ممرات مواهبه العقلية فمن المعارف الانسانية الضرورية ان كل شئ له علة توجهه او صانع يصنعه فاذا نظر الى الكون واستعرض ما فيه من الكائنات حدث له علم ضروري بان هذه الكائنات لم توجد اتفاقا فلا بد لها من موجد اوجدها -

وقال الله في سورة ابراهيم (وسخر لكم الشمس والقمر دائيين) اي يدأبان في سيرهما فلولم تطلع الشمس علينا ولم تغرب في وقتها لبطل امر العالم كله فعند طلوع الشمس الناس يسمعون في معاشهم وعند غروبها يهدون لتحصيل الراحة وفي ذلك انبعاث القوة الهاضمة وتنفيذ الغذاء الى الاعضاء قال الله تعالى (وهو الذي جعل لكم الليل لتسكنوا فيه والنهار مبصرا) وقد جعل الله ارتفاع الشمس وانحطاطها ويصلها عن خط الاستواء سببا لاقامة الفصول الاربعة وطلوعها يطلع النبات وينور الشجر ويتمد الهواء فتتضج الثمار ولولا كانت الشمس واقفة في موضع واحد لاشتدت السخونة في ذلك الموضع واشتد البرد في سائر المواضع فيسبب حركتها يأخذ كل موضع من الارض حظا من شعاعها وحرارتها قال صاحب الفلسفة الحق وجود الشمس ضروري لاعطائنا نورا يمشي به في سناكب الارض فلولا كانت الحياة كعدمها وقال لولا وجود الشمس لما عاش على سطح الارض لحيوان ولانبات وقال حكمة غروب الشمس عظيمة جدا فبدونه كانت تستمر ترشق الارض بسهام اشعتها تصخن هذه الى درجة لاتطاق فيها الانسان والحيوان والنبات والجماد ايضا وبالتا مل ترى انها موضوعة على اس من الحكمة ركين جدا لانه بعد غروبها تبتدي الارض في ارسال الحرارة المكتسبة منها بطريقة مستمرة حتى لا يكون

الجو بارداً جداً بعد ذهاب الشمس كي لا يكون الانسان كالمتستجير من الرمضاء بالنار ولا تزال ترسل تلك الاشعة الحرارية المعتمدة بطريقة محكمة فلا تبذر تبذيراً اولاً تقترب كثيراً الى ان تشرق الشمس في اليوم التالي فتحصل النتيجة السابقة وقال حجة الاسلام انظر كيف سخر الله الشهي وكيف خلقها مع بعدها عن الارض مسخنة الارض في وقت دون وقت ليحصل البرد عند الحاجة الى البرد والحر عند الحاجة الى الحر فهذه احدى حكم الشمس والحكم فيها اكثر من ان تحصى ثم النبات اذا ارتفع عن الارض كان في الفواكه انعقاد وصلابة فتفتقر الى رطوبة تنضجها فانظر كيف خلق القمر وجعل من خاصيته الترطيب كما جعل من خاصية الشمس التسخين فهو ينضج الفواكه ويصفىها بتقدير الفاطر الحكيم ولذلك لو كانت الاشجار في ظل يمنع شروق الشمس والقمر وسائر الكواكب عليها لكانت فاسدة ناصبة حتى ان الشجرة الصغيرة تفسد اذا ظلت تحت شجرة كبيرة والقمر اثر عظيم في المد والجزر فانظر الى قدرة الله تعالى كيف خلق الشمس والقمر وجعل لنا فيها مصالح شتى فقال الله تعالى (وسخر لكم الليل والنهار والشمس والقمر) اى جعل تصريف الشمس والقمر في حركاتها ودورانها حسب ما يترتب عليه منافعتها ومصالحنا فسيحان المدبر الحكيم فبدائع الفطرة وعجائب الخلق في الاجرام السماوية اكثر واعظم من عجائب دنيانا وخلقنا فلهذا قال الله تعالى (لخلق السموات والارض اكبر من خلق الناس) وقال الله تعالى في سورة الانعام (وجعل الليل سكناً والشمس والقمر حسباناً ذلك تقدير العزيز العليم) وهو الذى جعل لكم النجوم لتهتدوا بها في ظلمات البر والبحر قد فصلنا الايات لقوم يعلمون) جعل الله حركات الشمس والقمر بحسبان معين فيها يجرى بحسبان فنستدل بحركتهما ودورانها على الاوقات فنعرف حساب السنين والاشهر والايام بسببها ثم قال الله تعالى (وهو الذى جعل لكم النجوم لتهتدوا بها في ظلمات البر والبحر) قال صاحب الفلسفة الحق فائدة النجوم الاهتداء بها في ظلمات البحار وقطع امتداداتها فلولها لما يمكن المواصلة بين البلدان الصحيحة التى يترتب على اتصالها ببعضها قيام اود الحياة على هذه الكرة وقال الامام فخر الدين من الدلائل الدالة على كمال القدرة والرحمة والحكمة هوانه تعالى خلق هذه النجوم لمنافع العباد وهي من وجوه (الاول) انه تعالى خلقها لتهتدى الخلق بها الى الطرق والمسالك في ظلمات البر والبحر حيث لا يرون شمساً ولا قمراً لانهم عند ذلك يهتدون بها الى المسالك والطرق التى يريدون المرور فيها (الثاني) وهوان الناس يستدلون باحوال حركة الشمس على معرفة اوقات الصلاة ويستدلون باحوال الكواكب

في الياالي على معرفة القبلة و سائر المصالح الدينية والدنيوية .

(الثالث) انه يمكن ان يقال ان المعطل بنفى كونه تعالى فاعلا مختاراً فهو تعالى خلق هذه النجوم ليهتدى بها في اثبات ذلك لاننا نشاهد هذه الكواكب مختلفة في صفات كثيرة فبعضها سيارة وبعضها ثابتة والثابت بعضها في المنطقه وبعضها في القطبين وايضا الثوابت لامعة والسيارة غير لامعة وايضا قدروا مقاديرها على مراتب كثيرة اذا عرفت هذا فنقول ان الاجسام متائلة ومتى كان الامر كذلك كان اختصاص كل واحد منها بصفة معينة دليلا على ان ذلك ليس بالابتقدير الفاعل المختار (انتهى من كلامه) ثم قال الله تعالى (قد فصلنا الايات لقوم يعلمون) اي قد بينا الايات الدالة على قدرتنا لقوم يتفكرون في نظام الكون و اتقانه فيستدلون به على قدرة الخالق و وجوده

الا استدلال بالرياح والسحاب والمطر على وجود الخالق على مقتضى ما تدل عليه الايات القرآنية

قال الله تعالى في سورة الروم (ومن آياته ان يرسل الرياح مبشرات وليذيقكم من رحمته ولتجري الفلك بأمره ولتبتغوا من فضله ولعلكم تشكرون) المراد بالرياح المبشرات - المبشرات بالمطر او بصلاح الاحوال فالرياح فيها فوائد كثيرة فهي التي تسوق السحاب بقدرته تعالى وتثيره كما قال الله تعالى (الله الذي يرسل الرياح فتثير سحاباً) فلولم تكن الرياح لتنت الدنيا وظهرت الامراض الوبائية ولها منافع كثيرة في الخصب و نزول المطر فلماذا قال الله تعالى (وليذيقكم من رحمته) اي من نعمته وهي المنافع التابعة للرياح ثم قال الله تعالى (ولتجري الفلك بأمره ولتبتغوا من فضله) اي وجعل الرياح لتجري الفلك اي السفن بارادته لتبتغوا من فضله بتجارة البحر فلولا الرياح لوقفت حركة السفن فتعطل تجارة البحر و السفر الى الجهات البعيدة ثم قال الله تعالى في سورة البجائية (وتصريف الرياح آيات لقوم يعقلون) قال الامام فخر الدين الرازي وجه الاستدلال بالرياح انها مخلوقة على وجه يقبل التصريف و هو الرقة والطاقة ثم انه سبحانه وتعالى يصرفها على وجه يقع به النفع العظيم في الانسان والحيوان والنبات وذلك من وجوه احدها انها مادة النفس التي لو اقطعت ساعة عن الحيوان لآت وقيل فيه ان كل ما كانت الحاجة اليه اشد كان وجدانه اسهل و لما كان احتياج الانسان الى الهواء اعظم الحاجات حتى

لو اقتطع عنه لحظة لمات لاجرم كان وجدانه اسهل من وجدان كل شئ وبعد الهولاء الماء فان الحاجة الى الماء ايضا شديدة دون الحاجة الى الهواء فلا جرم سهل ايضاً وجدان الماء ولكن وجدان الهواء اسهل لان الماء لا يد فيه من تكلف الاغتراف بخلاف الهواء فان الالات المهيئة لجذبه حاضرة ايدا ثم قال فثبت ان كل ما كان الا احتياج اليه اقل كان وجدانه سهلاً وما ذاك الا رحمة منه تعالى على عباده ثم قال وثانيها لولا تحرك الرياح لما جرت السفن وذلك لما لا يقدر عليه احد الا الله فلو اراد كل من في العالم ان يقلب الرمح من الشمال الى الجنوب و اذا كان الهواء ساكناً ان يحرّكه لتعذر وكرة الارض محاطة بطبقة من الهواء وهو مركب من عنصرين احدهما الاوكسيجين وثانيها الهيدروجين ويختلط بالهواء شئ من حمض الكربون وقليل من بخار الماء فالأوكسيجين هو غاز لالون له ولا رائحة ولا طعم وهو الجزء الضروري لحفظ حياة جميع الكائنات الحية فيحتاج اليه الانسان والحيوان والنبات في تنفسه وهوسبب الاحتراق ولولا وجوده لما اسكن ايجاد النيران وفي الهواء جزء من غاز الازوت لالون ولا رائحة ولا طعم له وهو اخف من الهواء ولولاها لاحترق الانسان في حال التنفس لانه يلطف فعل الاوكسيجين المحرق ووجوده ايضا ضروري لتغذية النباتات والنباتات تفتذي من حمض الكربون الموجود في الهواء بواسطة اوراقها وجميع اجزائها الخضراء فتأخذ كربونه لتكوين انسجتها ثم يخرج منها على حالة الزفير الاوكسيجين ليستنشقه الحيوان والنبات فالانسان والحيوان تأخذ الاوكسيجين في حالة تنفسها وتحوّله الى حمض الكربون وتخرجه منها على هذه الحالة ليكون غذاء للنباتات فتتغذى النباتات منه فانظر الى قدرة الخالق وحكمته كيف يهيئ الغذاء للانسان والنباتات من اجزاء محرقة كالأوكسيجين و جزء سام كحمض الكربون وهذه الحكمة من انواع تصريف الله تعالى للرياح ايضاً

قال الله تعالى في سورة الحجر (وارسلنا الرياح لواقح فأنزلنا من السماء ماء فأسقيناكموه وما انتم له بخازنين) .

الواقح معناه العواجل لان الرياح تحمل السحاب من تحت الناقة اي حملت وقوله تعالى فأنزلنا من السماء ماء اي انزلنا من السحاب التي تحملها الرياح ماء ومعنى قوله فأسقيناكموه اي جعلناه لكم سقياً بعد ما كان الاله المتجمع في السحاب بخاراً فجعلناه ماء و انزلناه الى الارض بصفة قطرات من المطر اي حولنا البخار المتكاثف الى مطر بقدرتنا وقوله (وما انتم له بخازنين) اي انتم لا تقدرون على خزنه في السحاب و انزاله بصفة

المطرا إلى الأرض بل نحن القادرون على إحيائه وخرنه في السحاب وانزاله وقيل ما أنتم بخازنين له بعد ما أنزلناه إلى الآبار والعيون بل نحن نخزنه فيها لتجعلها سقيا لكم وقال الله تعالى في سورة الحج (ألم تر أن الله أنزل من السماء ماء فتصبح الأرض مخضرة ان الله لطيف خبير) قال الامام فخر الدين اراد انه رحيم بعباده ولرحمته فعل ذلك حتى عظم انتفاعهم به لان الأرض اذا أصبحت مخضرة والسماء اذا امطرت كان ذلك سببا لعيش الحيوانات على اختلافها اجمع ومعنى خير انه عالم بمقادير مصالحهم فيفعل على قدر ذلك من دون زيادة وقصان .

قال تعالى في سورة النور ألم تر أن الله يزجي سحاباً ثم يؤلف بينه ثم يجعله ركاماً فترى الودق يخرج من خلاله وينزل من السماء من جبال فيها من برد فيصيب به من يشاء ويصرفه عن من يشاء يكاد سنا برقه يذهب بالابصار)

الاجزاء السوق قليلا قليلا والركم جمعك شيئا فوق شئ حتى يجعله مراكوما ومعنى الآية ان الله يسوق السحاب برفق وسهولة ثم يؤلف بين اجزائه ثم يجعله ركاما اي متراكما بمضيه فوق بعض قترى المطر يخرج من خلاله فهذه الاحوال كلها تدل على وجود مدير حكيم ينشئ السحاب من الماء ثم يسوقه الى محل مخصوص و يؤلف بين اجزائه فيجعل متراكما وينزل منه المطر في اي محل شاء وقوله (وينزل من السماء من جبال فيها من برد) اي ينزل الله الثلوج من السماء بصفة قطع صغيرة ولو كانت القطع كبيرة لهلك الناس فينزل الله الثلوج وهي تحدث من امتزاج هواء بارد جدا باخر حار نسبة و بما ان برودة الهواء البارد كافية لتحويل بخار الغيوم حالا الى مادة جامدة فهي تبلوره فيسقط بصورة قطع صغيرة بقدرة الله تعالى لتلا يكون سببا لهلاك البشر قوله (فيصيب به من يشاء ويصرفه عن من يشاء) اي يصيب بما ينزل من البرد من يشاء وينجو من غائلته من يشاء ثم قال الله تعالى (يكاد سنا برقه يذهب بالابصار) اي يخطفها من فرط الاضاءة قال الامام فخر الدين وجه الاستدلال بقوله يكاد سنا برقه يذهب بالابصار ان البرق الذي يكون صفته ذلك لا بد وان يكون نارا عظيمة خالصة والنار ضد الماء والبرد فظهوره من البرد يقتضي ظهور الضد من الضد وذلك لا يمكن الا بقدرة قادر حكيم فسبحان من يخرج الماء والنار والظلمة من شئ واحد .

وقال الله تعالى في سورة عبس (فلينظر الانسان الى طعامه انا صبينا الماء صبا ثم شققنا الارض شقاً فانبتنا فيها حيا وعتباً وقضباً وزيتونا ونخلًا وحدائقاً غلبا وفاكهة

وايا متاعكم ولا نماكم) يقول الله تعالى (فلينظر الانسان الى طعامه) الذى يعيش منه كيف دير الله امره فهو موضع اعتبار فها الله بانزال المطر من السماء قتال اناصبنا الماء ميا قال الامام فخر الدين انظر في انه كيف حدث الغيث المشتمل على هذه المياه العظيمة وكيف بقى معلقا في جو السماء مع غايه ثقلة وتاؤل في اسبابه القريبة والبعيدة حتى يلوح لك شئ من آثار نور الله وعدله وحكمته وفي تدبير خلقه هذا العالم ثم بعد انزال المطر شق الارض بحكمته فانبت فيها العنب والعنب والقضب والزيتون والتخل وغيرها من النباتات لتكون غذاء وطعاما للاحياء الموجودين على وجه الارض ولنا في عالم النباتات ايات بينات تدل على وجود الباري بكل وضوح فممنذ نشأ العالم في كل لحظة تندفق الى الهواء من تنفس الحيوان واعمال اخرى طبيعية مقادير عظيمة من العامض الكربونيك وهو سم يفتى المصدر الحيوى ولما كان وجود العامض الكربونيك في الهواء مضراً لزم وجود ما ينزعه منه لكي تسلم حياة الحيوان المتنفس فلذلك جعل في النبات خاصية عجيبة فانها تحمل العامض الكربونيك الى جوهرين هما الاوكسجين والكربون ويمس هي بعد العمل المذكور الكربون ققط وتترك الاوكسجين سابعا في الهواء ليتنفسه الانسان فيطهر به دمه وقد اثبت التحليل الكيماوى ان اجزاء الهواء لم تتغير ققط في نسبها منذ نصف جيل .

امتدلال الحكماء والماء بوجود الكائنات على وجود الباري

سنقدم لك المحادثة التي جرت بين سقراط وأرسطو
قال سقراط لأرسطو قل لي أوجد رجال تعجب لمهارتهم وجمال صنائعهم
فقال له نعم حقيقة .

(سقراط) اخبرني عن اسمائهم

(أرسطو) اعجب في الشعر - القصصى بهوميرو وفي المراثى بسفوكيل
وفي صناعة التصاوير بزوكرسيس وفي صناعة التماثيل ببولكيتيت .

(سقراط) اي الصناع في نظرك اولى بالاعجاب أالذي يخلق صوراً بلا عقل
ولا حراك لها ام الذي يبدع كائنات ذات عقل وحياة -

(أرسطو) وحق جويتير ان اولاهما بالاعجاب هو الذي يبدع الكائنات المتمتعة
بعقل وحياة اذا لم تكن هذه الكائنات من نتائج الاتفاق .

(سقراط) ولكن اي الكائنات اولى ان تعتبرها من نتائج الاتفاق او من نتائج
الادراك أالتي غايتها ظاهرة ام التي منافعها مشكوك فيها .

(أرسطو) من العدل ان اقول ان الكائنات ذات النفع هي اولى بان تنسب
الى عمل الادراك .

(سقراط) الاترى ان الذى فطر الناس قد اعطاهم ما لديهم من الاعضاء لغايات
ومقاصد خاصة فاعطاهم الاعين للنظر والاذان للسمع وماذا كانت تجدينا الروائح ان لم
تكن لنا انوف و هل كنا نشعر بحرارة المر وحلاوة الحلوان لم تكن لنا السنة
بميز بين هذه الطعوم ثم الاترى من دلائل التبصر والعبطة ان تكون الاعين لرقتها
وسهولة تأثرها قد تمتع باحسان تقفل وتفتح بالارادة وتسدل على العينين وقت
النعاس و قد حليت اطرافها باشبه شئ بالغريال من الرمش ليحميها شر الرياح وان
الحواجب قد وضعت لمنع تساقط العرق اليها وان الاذان خلقت قابلة لتمييز جميع

الاصوات بدون ان تمتلى قط الى ان قال كل هذه الاعمال التي تدل على تبصر واحتياط الى اي شئ تعزوها الى الاتفاق ام الى الادراك .

(ارستوديم) لا حق جويتر ان هذه الاعمال اذا نظر اليها الانسان ندل على انه قد صنعها صانع يجب الكائنات الحية .-

(سقراط) وماذا تقول في الميل المودع في النفوس للتناسل وفي الجنان المخلوق في قلوب الاسماك للهيمنة على فلذات اكبادهن وفي الخوف الموجود في تلك الكائنات من العطب .

(ارستوديم) لاشك ان كل هذا يدل على انه اختراع كائن قرر خلق الحيوانات (سقراط) اتفعل انك وحدك قد تحليت بعقل و ادراك وانت كما تعلم لا تقارن بشئ من الوجود و ان هذه المخلوقات كلها المتمتعة بادراك مثلك لا تحتاج لعقل برتب علاقتها و يقيم امرها على قاعدة النظام .

(ارستوديم) انا انكر ذلك و حق جويتر فاني لا ارى ذالك الصانع كما ارى الصانع من الناس .

(سقراط) انك لاترى كذاذك روحك التي تتسلط على اعضائك فهل تستطيع ان تقول ان جميع افعالك صادرة بلا عقل وادراك بل بالاتفاق فكانت نتيجة هذه المجادلة اعتراف ارستوديم بوجود الصانع اه (تعريب الدكتور محمد فريد و جدى)

استدل الحكم افلاطون على وجود الخالق بالبرهان الذي يدعى بالسببي فقال في كتابه المسمى يتميه (من البدهي ان كل حادث له سبب احده لا يعقل وحادث شئ بلا سبب ومن المعلوم بالضرورة ان العالم حادث لانه مشاهد ومحسوس ومادى وكل هذه الصفات محسوسة فيه ولما كان كل ما هو محسوس ممكن ادراكه بواسطة الحواس فهو حادث ومصنوع فيكون الوجود وهو اجمل الاشياء الحادثة له سبب احده هو اكمل الاسباب كلها

(رأي الفيلسوف ديكارت في الله) استخلص ديكارت من نفسه وتفكيره وجود الله و اتى براهين ثلاثة على وجوده فقال .

(١) انا موجود ولست كاملا فانا لم اوجد ذاتي فاذا الله موجدي فهو موجود .

(٢) ان ذاتي مدركة للكمال فالذات الكلمة هي التي اوحى الى بوجودها فالله

إذاً موجود بكالمه لاننى لو كنت السبب فى وجودى لما تصورت فى قمعى ولاعطيت ذاتى الكمال مع الوجود .

(٣) الوجود ملازم للكمال و تصورالكمال يتضمن الوجود الحاضر الذي هو فى الكمال فإذا الذات الكلمة موجودة .

وقد كتب العلامة الدكتور فريد وجدي قال يقول ديكارت ان عندي شعورا بوجود ذات كاملة لا يفترق فى الموضوع عن شعورى بان مجموع زوايا اي مثلث تساوى زاويتين قائمتين اذن فالله موجود .

قال العلامة فريد وجدي لما وصل ديكارت الى هذا الحد اراد ان يبرهن ان شعوره بوجود تلك الذات الكلمة لم يأت من التفكير الشخصى بل اتاه من تلك الذات الحقيقية الخارجة عنه فقال (ان لفظة الله ان لفظت بها فاعلمنا اننى بها هيولى لانهاية لها ازالة دائمة مستقلة عالمة بكل شئ وقادرة على كل شئ وانى انا وجميع العوالم الموجودة مخلوقة لها وناجبة منها وهذه معارف جمة كلما تأملت فيها بدقة ازددت اعتقادا بانى لم استنبط الشعور بوجود الله من ذاتى وحدها وعليه فيجب ان استنتج من ذلك ان الله وجوداً مستقلاً وان شعوري بوجود هيولى غير متناهية لايمكن ان يكون اصله فى ذاتى انا ذلك الكائن المتناهي بل غرس فى ذاتى من قبل هيولى غير متناهية فى الحقيقة .

براهين فنيولون الفيلسوف العظيم فى وجود الله

قال فى كتابه وجود الله علمت يبحث فى نفسي انى لم اخلق ذاتى لان ايجاد الشئ يقتضي الوجود قبله فيلزم على ذلك انى كنت موجوداً قبل ان اوجد وهو تناقض صريح فهل انا موجود بذاتى فلاجل ان احسب على هذا السؤال يلزمنى ان اعرف ماذايحب ان يكون عليه الكائن الموجود بذاته يجب ان يكون ازلياً ثابتاً لانه يكون حاصله من ذاته على علة وجوده ولا يكون محتاجاً لشئ من الخارج عنه فكل مايمكن ان ياتيه من الخارج لايعقل ان يتعده به ولا ان يكمله لان الحادث المتغير لايمكن ان يتحد مع الموجود لذاته الذي لا يقبل التغير فالفرق بين هاتين الطبيعتين يجب ان يكون لانهاية له اذن فلا يمكنهما ان يولفا مجموعاً حقيقياً اذن فالموجود بذاته لايمكن ان يزداد شئ على حقيقته ولا على رحمته ولاعلى كماله فهو فى ذاته كل مايمكن ان يكون ولايبيد عليه ان يكون اقل ما هو عليه فالموجود على هذه الحالة هو على ارق درجات الوجود

ويبقى على ان اسأل هل الشئ الذي اسميه (انا) الذي يفكر ويعقل ويدرك ذاته هو تلك الذات غير المتغيرة ام لا ان الشئ الذي اسميه انا بعيد جدا عن الكمال المطلق فانا اجهل واتخذ واضك ويكون احيانا هذا الشك الذي يعد قصا من احسن ما يجب على الاتصاف به وما هو اشد من ذلك اني قد اريد ولا اريد فارادى تتذبذب ولا تستقر على حال فتناقض نفسها بنفسها فهل يصح ان اعتقد في نفسي الكمال المطلق وانا في وسط هذه التقلبات والتناقض في وسط هذه الجهالات والا ضاليل غير الارادية بل والارادية ايضا اذن فلست انا الكامل كالا مطلقا ولست انا القائم بنفسى فلا بد اذن من قيوم اوجدنى واذا كان غيرى اوجدنى فلا بد ان يكون موجودا بذاته و يلزم من ذلك ان يكون كاملا كالا مطلقا فهذا الكائن القائم بذاته والذي انا قائم به هو الله .

وله برهان آخر موداه . انى وان كنت محدودا متنها الا انى احمل في ذاتى شعورا بلا نهاية و يكال لاحدله فمن اين حدث لى هذا الشعور الذي يعلو مداركى ويدهش لى احيانا هل حدث من العدم ؟ لاشئ ما هو محدود يستطيع ان يبعث في هذا الشعور لأن المحدود لا يشعر بتغير المحدود وما لاشبهة فيه انى لم اوجد لنفسي هذا الشعور لاني انا ايضا محدود ومتناه فلا تناس اذن من ان نستنتج من هذا ان الذي اوجدنى هذا الشعور هو الموجود الذي لانهاية لكاله وهو الله .

براهين برسويت الفرنساوى على وجود الله قال ليس علينا الا ان ننظر الى انفسنا لننتحق اننا صادرون من اصل رفيع نرى انفسنا اهلا لأن نفهم الاشياء ونذكر الموجودات وانها قد تجهل بعضها فنشك فيها او نرى الاحوط لها ان لا نحكم عليها بحكم حتى تصل منها الى حقيقة ما وما ذلك الا لأنها تعتقد ان بها قصا يمنعها الوصول الى الحقيقة المطلقة و اذا كان في الوجود عقل ناقص يشك و يتردد ويجهل وهو مع ذلك موجود فمن باب اولى يكون موجوداً فيه عقل كامل ليس عقلنا منه الاظرة بحر اوشعاع من شمس لانه ما لا يعقل ان نكون نحن وحدنا المتمتعين بعقل وادراك و يكون الوجود العظيم كله خاليا منها اذ يقال انه اذا كان الوجود كله مكونا من مواد صماء عماء لا عقل لها ولا ادراك فمن اين نشأ للانسان هذا العقل والادراك وفائد الشئ لا يعطيه كما هو معلوم اذن فلا بد ان يكون في الوجود عقل مطلق وادراك لاحدله . ولبرسويت برهان آخر وهو كل ما هو ثابت في العلوم الرياضية وفي العلوم الاخرى يجب ان يكون من النظام الازل الثابت هذه الحقائق كانت وستكون على ممر الاحقاب حقائق مقرر و لورأها الانسان في اي زمان وفي اي مكان لا تعتبرها كذلك على الاطلاق لانه ليست حواسنا هي التي تربينا ياها

على هذه الصفة بل لانها هي في الواقع كذلك ولوافق تلاشى الوجود كله و بقيت
 أنا وحدي فلا زال اتصور تلك الحقائق واعتقدها حقائق وانها كانت حسنة نافعة ولوزلت
 أنا ايضا وزال كل عاقل في العالم فلم ينقص ذلك من قدر تلك الحقائق ولم يخرجها عن
 كونها كانت حقيقة نافعة ، فاذابحث الآن عن الذات التي تتركز فيها هذه الحقائق
 ازلية ابدية كما هي في الواقع كنت مضطرا لاعتقاد بوجود وجود كائن مستقرة فيه كل
 هذه الحقائق ومدركة لديه و هذا الكائن يجب ان يكون هو الحقيقة بعينها بل منه
 تشرق الحقيقة ذاتها في كل موجود .

اذا قرر هذا فمن الحقائق المقررة الازلية التي ادركتها حقيقة جليلة القدر وهي
 انه يوجد في العالم شئ موجود بذاته وهو ابدى لا يدركه تحول ولا يعتريه تبدل لانه
 لو فرضنا انه كان وقت ليس فيه شئ مطلقا في العالم اي لاشئ قائم بغيره ولا شئ قائم
 بنفسه من القدم فلم يكن غير العدم والعدم لا يصلح لايياد شئ فلا يصح ان يقال ان العدم
 حقيقة ابدية وانه لا حق الى الابد الا العدم اذن فلا بد ان يكون في الوجود شئ كان قبل
 كل شئ فيه من الازل وفيه تركزت جميع الحقائق الكونية وان تلك الحقائق الابدية
 التي تدرك بالنظر في الوجود بلا تحول ولا تبدل هي صادرة من الله اوبعبارة احسن
 هي الله نفسه لان جميع الحقائق الابدية ليست في الواقع الاحقيقة واحدة .

براهين ليننر الفيلسوف الالمانى المشهور

قال العلامة فريد وجدى ارتضى ليننر من براهين ديكرت على وجود الخالق
 برهانه الذي رعى به الى ضرورة وجود كائن واجب الوجود وله برهان آخر وهو ان الله
 هو العلة الاولى لوجود الاشياء لان كل ما هو محدود ويمتاه ككل شئ تقع عليه انظارنا
 وتتأثر له مشاعرنا هو من الممكنات اي ايس بضرورى الوجود قد يوجد ولا يوجد وليس
 في احدها شئ يوجب له الوجود بذاته والزمان والمكان والمادة المتحدة في ما بينها
 تستطيع ان تقبل حركات وصورا من نوع آخر غير النوع الحالى اذن يجب البحث عن
 الاولى لوجود العالم الذي هو مجموع هذه الكائنات الممكنة يجب البحث عنها في الهوى
 التي تحمل معها علة وجودها فهي واجبة الوجود والازلية يجب ان تكون هذه العلة
 عاقلة لان الكون الموجود لما كان ممكنا اى قديكون ولا يكون وفي الامكان حدوث
 دنياوات اخرى من نوعه فيلزم من ذلك ان تكون علة الوجود محيطة بعلاقات اجزائه

قبل ان تتمكن من احداث دنيا جديدة فيه ويكون تحديد تلك الدنيا على حال مناسب للمجموع فعل ارادة واختيار ولاشئ يجعل تلك الارادة فعالة الا القدرة التي لها وهذه العلة الحكيمة يجب ان تكون غير محدودة ولامتناهية من كل وجه وكاملة كمالاً مطلقاً من حيث القدرة والحكمة والرحمة ولما كان الوجود كله مرتبطاً ببعضه ومفرغاً في قالب واحد فلا سبيل لفرض وجود علة ثانية معها .

براهين ارسطوفى اثبات الخالق

قال ارسطوفى اثبات الخالق : الجوهر على ثلاثه اضرب اثنان طبيعيان وواحد غير متحرك ولا يوجد الا ثلاثة انواع من الكائنات وهي الكائن الذي يحركه محرك والكائن الذي يعطى الحركة للمتحرك والكائن الوسط بين المتحرك والمحرك وهو كائن يجب ان يهب الحركة ولا يتحرك هو فهو ابدي ازلي اصل لغيره منزّه فعال مؤثر واذا وجدنا المتحركات على اثر اختلاف جهاتها واوراعها ولا بد لكل متحرك من محرك فاما ان المحرك يكون متحركاً فيتسلسل القول ولا ينحصر والا فيستد الى محرك غير متحرك ولا يجوز ان يكون فيه معنى ما بالقوة فانه يحتاج الى شئ آخر يعرضه من القوة الى الفعل فالفعل اذن اقدم على ما بالقوة وكل جائز وجوده في طبيعته معنى ما بالقوة وهو الامكان والجواز يحتاج الى واجب به يجب وكذلك كل متحرك فيحتاج الى محرك فواجب الوجود لذاته ذات وجودها غير مستفاد عنه بالفعل وجائز الوجود له في نفسه وذاته الامكان (اثبات ارسطو والوحدانية) ثم قال فمحرك العالم واحد لان العالم واحد ولو كان كثيراً لحمل واجب الوجود عليه ما على غيره بالتواطؤ فيشملها جنساً وينفصل احدها عن الآخر نوعاً فتتركب ذاته من جنس وفصل فيسبق اجزاء المركب على المركب سبقاً بالذات فلا يكون واجباً بذاته ثم قال ان واجب الوجود هو عقل لذاته لانه مجرد عن المادة منزّه عن اللوازم المادية فلا تحتجب ذاته عن ذاته اما كونه عقلاً لذاته فلاته مجرد لذاته فهو يعقل ذاته ومن ذاته يعقل كل شئ فهو يعقل العالم العقلي دفعة واحدة من غير احتياج الى انتقال وتردد من معقول الى معقول وانه ليس يعقل الاشياء على انها امور خارجة عنه كما نقلها نحن بل يعقلها من ذاته وليس هو عاقل وعقلاً بسبب وجود الاشياء المعقولة بل الامر بالعكس اي ان عقله للاشياء قد جعلها موجودة وليس له شئ يكمله فهو كامل بذاته مكمل لغيره ولما كان هولم يزل ولن يزال موجوداً بالفعل فيجب ان يكون له من ذاته الامر الاكمل الافضل .

براهين العلامة الشهير اسحاق نيوتن على وجود الخالق

هو اكبر علماء الفلك في عصره من الانجليز جعل قاعدة فلسفته النظر في خواص المادة واستنتج من ذلك عقيدة وجود الخالق ومعرفة صفاته لما اشتهر نيوتن بعيد النظر وقوة الاقتناع سأل الناس ان يؤتيهم بديل على وجود الخالق يكون في درجة المحسوسات فاجابهم قائلاً

لا تشكوا في وجود الخالق فانه ما لا يعقل ان تكون الضرورة وحدها هي قائدة الوجود لان ضرورة عمياء متجانسة في كل مكان وفي كل زمان لا يتصور ان يصدر منها هذا التنوع في الكائنات ولا هذا الوجود كله بما فيه من ترتيب اجزائه وتناسبها مع تغيرات الازمنة والا مكتة بل ان كل هذا لا يعقل ان كان يصدر الا من كائن اولي له حكمة وارادة وقبل ان نذكر لك براهين نيوتن استحسننا ذكر بعض الاشياء المتعلقة بالسماوات والارض وبعض النواميس الطبيعية كالجاذبية وغيرها ليسهل على قارى هذا الكتاب فهم براهين نيوتن لانها متوقعة على معرفة الطبيعيات والفلك لان كثيراً من علمائنا يجهلون الطبيعيات وعلم الفلك فتفيدهم المعلومات التي به لهم الفهم الصحيح الدامغة التي ذكرها نيوتن لاثبات الخالق بالدلائل الحسية

اعلم ان سائر الاجرام السماوية كالنواكب والسيارات تدور بمقتضى مبدأ ثابت هو سبب انتظام العوالم الشمسية والارضية في حركاتها العلوية والسفلية وقد هتك حجاب هذا الناموس العظيم العلامة نيوتن فقرر كما ان سائر الاجسام ذات الوزن تنجبه الى مركز الارض كذلك الاجسام العلوية التي يتألف منها النظام الشمسي تتميل باتجاه عام الى نحو الشمس فالارض تجذب اليها جميع الاشياء بقوة الجذب وهي علة سقوط الاجسام نحوها وتنجذب نحو اجرام اخرى وكذلك الشمس تجذب اليها جميع الاجرام السماوية التي يتألف منها النظام الشمسي وهذه الخاصية تسمى بالجاذبية العامة ولكن لو كانت هناك القوة الجاذبة وحدها لدنت جميع الاجسام من الشمس وسقطت فيها فتبين لنيوتن بعد البحث ان هناك قوتين احدهما القوة الجاذبة وهي التي تجذب النواكب نحو الشمس والاخرى تسمى القوة الدافعة وهي التي تدفع الاجسام او النواكب عن الشمس وتسمى القوة الطاردة عن المركز او قوة التباعد عن المركز فاذا كانت القوتان متعادلتين فانها تتكافأ وتبقى الاجرام حافظة لمواقعها في الفضاء بالنسبة للشمس فافرضنا كرة معلقة في الفضاء وهكذا الشمس والقمر وسائر النواكب

وتبقى هذه الاجسام معلقة في الفضاء بقوة الجذب والدفع فالارض تجذب الشمس وبقية الكواكب والشمس تجذب الارض فيجذب بعضها بعضا كأنها مرتبطة بحبال وقد وضعها الباري سبحانه وتعالى على ابعاد متناسبة بحيث يكون تجاذبها واسطة لتوازنها وقانون الجذب العام الذي قرره هذا العالم هو ان الاجسام تتجاذب تجاذبا طرديا بالنسبة لاجسامها وعكسيا بالنسبة لربع المسافة بينها و بمقتضى هذا الناموس تدور حول الشمس الكواكب الثمانية وهي عطارد الزهرة الارض المريخ المشتري زحل اورانوس نبتون ويلوتو وحول كل من هذه السيارات تدور نجوم صغرى تدعى بالنجوم وكلها خاضعة لناموس الجاذبية وللارض منها نجمة وهو القمر وسأكتب فصلا مستقلا اشرح فيه حقيقة القوى الجاذبة والطاردة بالتفصيل والان اشرح لك حجيح نيوتن في اثبات العقالي بالبراهين الحسية قال نيوتن من المحقق ان الحركات الحالية للكواكب لا يمكن ان تنشأ من مجرد فعل الجاذبية العامة لان هذه القوة تدفع الكواكب نحو الشمس فيجب لاجل ان تدور هذه الكواكب حول الشمس ان توجد يد الهمة تدفعها على الخط المماس لمداراتها ثم قال من العلي الواضح بانه لا يوجد اي سبب طبيعي استطاع ان يوجه جميع الكواكب وتوابعها للدوران في جهة واحدة وعلى مستوى واحد بدون حدوث اى تغير يذكر فالنظر لهذا الترتيب يدل على وجود حكمة سيطرت عليه ، ثم انه لا يوجد سبب طبيعي استطاع ان يعطى هذه الكواكب وتوابعها هذه الدرجات من السرعة المتناسبة تناسبا دقيقا مع مسافتها بالنسبة للشمس ولمراكز الحركة تلك الدرجات الضرورية لان تتحرك هذه الاجرام على مدارات ذات مركز واحد مشترك بين جميعها فلاجل تكوين هذا النظام مع جميع حركاته يجب وجود سبب عرف هذه المواد وقارن بين كميات المادة الموجودة في الاجرام السماوية المختلفة وادرك ما يجب ان يصدر منها من القوة الجاذبة وقدر المسافات المختلفة بين الكواكب والشمس وبين توابعها وزحل والمشتري والارض وقرر السرعة التي يمكن ان تدور بها هذه الكواكب وتوابعها حول اجسام تصلح ان تكون مراكزها اذن فمقارنة هذه الاشياء والتوفيق بينها وجعلها نظاما يشمل على هذه الاختلافات بين اجزائه كل هذا يشهد بوجود وجود سبب ليس باعمى ولا بمحدث بل ذات علم راسخ بالميكانيكا والهندسة .

ثم قال ليس هذا كل ما في هذه المسئلة فان الله ضرورى ايضا سواء لادارة هذه الاجرام على بعضها وهو الامر الذي لا يمكن ان يتبع من مجرد قوة الجاذبية والتعديدية وهذه الدورات لتتفق مع دورات الكواكب كما يرى ذلك في الشمس والكواكب وتوابعها

بينما ذوات الاذئاب تدور في كل وجهة على السواء ثم قال وغير هذا في تكون الاجرام الساوية كيف ان الذوات المبعثرة استطاعت ان تنقسم الى قسمين القسم المضيئي منها الحاز الى جهة لتكون الاجرام المضيئة بذاتها والقسم المغمم تجمع في جهة اخرى لتكون الاجرام المغممة كالنواكب وتوابعها كل هذا لا يعقل حصوله الا بفعل عقل لاحدله ثم قال كيف تكونت اجسام الحيوانات بهذه الصنعة البديعة ولاي المقاصد وضعت اجزاؤها المختلفة ، هل يعقل ان نصنع العين الباصرة بدون علم باصول الابصار ونواميسه والاذن بدون العام بقوانين الصوت ، وكيف يحدث ان حركات الحيوانات تتجدد بارادتها ومن اين جاء هذا الالهام القطري في نفوس الحيوانات ، الى ان قال وهذه الكائنات كلها في قيا منها على ابداع الاشكال واكملها الاتدل على وجود اله منزه عن الجسمية حتى حكيم موجود في كل مكان يرى حقيقة كل شئ في ذاته و يدركه اكمل الادراك فسبحان الخالق المدبر

وفي كل شئ له آية ، تدل على انه واحد

القوة الجاذبة والدافعة والنظام الشمسي

سنشرح في هذا الباب حقيقة قوتي الجذب والدفع ببيان واضح لتفهم براهين نيوتن بوضوح تام فنقول يوجد تجاذب عام بين الاجرام الفلكية كما سبق ذكره و تسمى بالجاذبية العامة فالجذب العام هو قوة تنقاد لها جميع الاجسام الفلكية وتتأثر بها وتوجد قوة الجذب بين جميع اجزاء المادة فتتجذب اجزاؤها بعضها الى بعض بقوة مناسبة و يظهر من مراقبات الاجسام الارضية والاجرام الفلكية ان الخالق سبحانه وتعالى قد جعل الجاذبية ناموساً عاماً لكل الكون المادى ولذا سميت بالجاذبية العامة فاذا وضعت اجساماً خفيفة كالقيلين على وجه الماء وقربت بعضها الى بعض وهي طافية ترى بعضها يجذب البعض بقوة يشعر بها و مثل ذلك الفقاع التي تطفو على وجه الماء وكذلك اذا قرب مركب الى آخر يخشى ان يتجاذبا فيتلاطما و اذا علت رصاصة على جانب جبل ترى واضعاً ميلها عن الخط العمودي على سطح الارض الى جهة الجبل والارض تجذب جميع الاجسام التي عليها بقوة الجاذبية والاجسام الاخرى تجذب الارض اي ان الارض تجذب ما عليها من الاجسام وتتجذب منها ولكن لكبرها وصغر الاجسام التي عليها يظهر انها تجذب الاجسام اليها (وهي علة سقوط الاجسام الى الارض) ولا تتجذب نحوها فكيف دارت الارض بالاجسام التي عليها تبقى تلك الاجسام لامة بها ولا تقلت منها لانها مرتبطة بها بقوة الجاذبية فاذا دارت على محورها او دارت في فلكها اي حول الشمس تبقى الاجسام ثابتة عليها واذا رمتا نجساعتها

جذبه حالاً حتى ترده اليها ولذلك تنزل كل الاجسام الى الارض ولذلك يبقى الهواء عموماً بها والما مستقراً في البحار على سطحها اذ هي كلها مرتبطة بها بقوة الجاذبية حتى الطيارات والطيور السابجة في الهواء تكون مجذوبة نحو الارض وهي طائفة وتعرف جاذبية الارض للاجسام التي عليها بالثقل فالجاذبية هي عللة الثقل وسقوط الاجسام عليها وكما بعد الجسم عن سطح الارض قل ثقله لان الجاذبية تتغير كالبعد عن المركز فلهذا الثقل يتغير كذلك وقد قرر نيوتن بان جميع اجزاء المادة تنجذب بعضها الى بعض بقوة مناسبة لطردها من اجسامها وعكساً لمربعات ابعاد بعضها عن بعض فالجذب يكون متناسباً للمجسبات والابعاد فالجسم يجذب الجسم الآخر على مقدار جسمه وبعد كل منهما عن الآخر فاذا صعد انسان في منطاد (اي البالون) وكان ثقله على الارض ثلاثين رطلاً يصير ثقله ستة دراهم فقط اذا علا عنها علواً القمر عن سطح الارض وقوة الجاذبية اوجدتها الله تعالى منذ خلق الكون ولم تطلع على ماهيتها الى الآن قال الله تعالى (ان الله يمسك السموات والارض ان تزولا ولئن زالتا ان امسكهما من احد من عبده انه كان حليماً غفوراً) فسر هذه الاية المحقق السكندري قال انه تعالى خلق الاجسام وخلق لها قوة التماسك في اجزائها المفردة وخلق فيها قوة الانجذاب في جميع الاجرام تقيراً للتوحيد وابطالاً للاشراك ونسبوا اكتشاف الجاذبية الى العلامة نيوتن ولكن في الحقيقة اول من اكتشف هذه القوة هو محمد بن موسى واما القوة الدافعة فهي ضد القوة الجاذبة فالسيارات تبعد عن الشمس بسبب دورانها حولها فتحدث بذلك القوة الدافعة وتبعدا عن مركز الشمس فيجب ان تكون القوتان اي الجاذبة والدافعة متعادلتين لتبقى الاجرام حافظة لمواقعها فاجرام السموات كلها تعادلت بهاتين القوتين فتعلقت في الغلا على لاشئ بسبب توازنها قال الله تعالى (والسا رقعها ووضع الميزان) قال الغزالي فما من ذرة في سماء او ارض ولا حاد او حيوان الا استت على الميزان والميزان عبارة عن العدل العام والنظام التام في السموات والارض وجميع الاجرام العلوية والسفلية ذات حركات سرية منتظمة ذات قوانين سارية وتلك القوانين تربط العوالم بعضها ببعض فالشمس جاذبة والارض مجذوبة والقمر تابع فالعالم كله جار بقانون عام يسمى بالجذب بقدرته تعالى شأنه وبما ان الشمس كرة عظيمة لهذا تفوق جاذبيتها جاذبية باقي السيارات لذلك كل السيارات تدور حولها وما ارضنا الا سيارة من جملة ما وقد اشار اليه سبحانه تعالى بقوله (وكل في فلك يسبحون) وما يستحق التعجب هو مع ان هذه الاجرام تسير بسرعة فائقة الادراك لاتزال محافظة على مداراتها وحركاتها فهذا دليل واضح على

وجود قوة مديرة تدبر وتحافظ على نظام العالم ولولا تلك القوة لاختل النظام فان القوة العاذبة والدافعة لاتكفيان لحفظ نظام العالم كما اوضح ذلك العلامة نيوتن .

براهين الفيلسوف المشهور كلارك الانجليزي

قال لا يمكن ان يكون هذا الوجود المادى مستقلا بنفسه الا اذا كان هو واجب الوجود بذاته و لكن بما لا شك فيه ان الوجود ليس هو واجب الوجود لانه سواء تأملت في شكله الظاهري مع قابليات اجزائه وحركاتها المختلفة او اعتبرت مادته التي هو مكون منها بدون التفات الى شكلها الذي هي ظاهرة به الان فلا ارى فيها الا آثار ارادة واختيار فمجموعها في جملة وكل من اجزائها في موضعه وحركته ومادته وشكله وبالجمله كل ما فيه يظهر لي انه متعلق بغيره غير مستقل و بعيد من ان يكون موجودا بذاته انا اعترف ان الوجود لاجل ان يكون سالحا يجب ان تكون اجزائه على الترتيب الذي هي عليه اليوم و لكني لا ارى ان ذلك التركيب وجد بضرورة طبيعية وهي الضرورة التي يستند عليها الملحدون ويدافعون عنها .

يقول الماديون ان نظام الكون لا يدل على قصد واماهي الضرورة التي تقيمه على هذا النمط وهو اعتقاد فاسد لا يتفق مع الاصول العلمية فهذه الكواكب السابحة في الفضاء على مدارات منتظمة تدل دلالة واضحة بانها مقودة بنظام دقيق خلقها الله عن قصد حكيم و جعل لها نظاماً متقناً و حركات منتظمة فهذه النجوم و الكواكب التي تراها في جو السماء مع انها تسير و تدور بسرعة عظيمة فائقة الادراك لاتزال محافظة بالتام على مداراتها و حركاتها فهذا دليل واضح على وجود قوة مديرة تدبر وتحافظ على نظام العالم و ان الضرورة العمياء لاتكفي لحفظ هذا النظام البديع المتقن .

براهين لوك الفيلسوف الانجليزي

قال انه لاجل اثبات الخالق لانرانا في حاجة الا الى التأمل في انفسنا وفي وجودنا (جاء في الحديث من عرف نفسه قد عرف ربه) فانه بما لامشاحة فيه ان كلا منا يعتقد انه موجود وانه شئ من اشياء الوجود اما الذي يشك في وجود نفسه فليس لنا معه كلام وانا نعلم ايضا بالبدهاه بان العدم لا ينتج مطلقا كائنا حقيقيا و من هنا يظهر لنا بوضوح جلي وباسلوب رياضي بانه لا بد من ان يكون قد وجد شئ في الوجود من الازل لان كل ماله بداية يجب ان يكون ناجما من شئ تقدمه ، و بما لا ريب فيه ان كل كائن يكتسب وجوده

من وجود غيره يستمد منه كل ما هو متمتع به . من الخصائص والصفات اذن فالينبوع الازلى الذي تنبعث منه جميع الكائنات يجب ان يكون هواصل جميع قواها فهو اذن قادر على كل شئ وغير ذلك فان الانسان يرى في نفسه قوة على العلم فيجب ان يكون الاصل الازلى الذى تنبعث منه الانسان عابا لانه لا يعقل ان ذلك الاصل يكون مجردا عن العلم و تنتج منه كائنات عاقلة وما يناقض البدهة ان المادة المجردة من الحس تمتع نفسها بعقل لم يكن لها من قبل فيجب بالبدهة ان يكون اصل الكون عاقلا بل لاحد لعقله وهو الله تعالى شأنه .

براهين جاك روسو الفرساوي

جاك روسو كان من اشهر فلاسفة الفرساويين قال في كتابه (الاعتراف بالعقيدة) ان المادة المحسوسة تكون تارة متحركة وتارة ساكنة واستنتج من ذلك انه لا الحركة ولا السكون صفة اصلية من صفاتها ثم قال لاولما كانت الحركة عملا فهي نتيجة سبب لوارتفع حدث السكون بعدها فاذا لم يؤثر شئ على المادة فلا تتحرك مطلقا وهي لا يعنىها ان تتحرك او تسكن والسكون هو حالتها الطبيعية ثم لاحظ روسو ان هناك نوعين من الحركة حركة وقتية ارادية وحركة قهرية آتية من مؤثر خارجي والتمييزين هذين النوعين من الحركة مؤسس على التجربة وشهادة الضمير فقال بالحرف الواحد انك لتستلثي من اين علمت بوجود حركة وقتية فاجيبك بانى علمتها لاني احسست بها فارانى اذا اردت ان احرك ذراعى قهرك في الحال بدون ان يكون لحركته سبب مباشر غير ارادى ، ثم سأل روسو نفسه عن الحركة المشاهدة في الوجود هل هي صادرة عن سبب خارج عنه ام هي ارادية فيه فقال من المستحيل ان نفترض بانها ارادية فيه لان هذا الوجود المشاهد ليس في مجموعه التيام ولا نظام آلى ولا حس عام كما يوجد بين اجزاء الجسد الحى وما هو محقق انا ونحن جزئ منه لان شعر بشعوره الكلى والوجود في حركاته المنتظمة المتلائمة الغاضعة لقوانين ثابتة لا توجد له تلك الحرية التى تظهر في الحركات الارادية للانسان والحيوان فاستنتج روسو من ذلك ان الوجود ليس بجمي في نفسه يتحرك بذاته و بارادته اذن فحركاته آتية اليه من سبب خارج عنه فقال روسو بعد ذلك ان التجربة والملاحظة تكشفان لنا نواميس الحركة في الوجود وهذه النوايس تعين نتائج الحركة ولا تعين اسبابها فالوجود في رأى روسو لا حركة ذاتية له وبالحركات كلها مكتسبة من محرك خارج عنه يطبع فيه تلك الحركات على النحو الذى تطبع به ارادتنا الحركات

على اعضائنا المختلفة ثم بعدد روس من السبب الطابع للحركة الى السبب العريد المختارقال
كلما امكن النظر في الحوادث التي تحدثها قوى الطبيعة وما يقا بلها من رد الفعل و
تأملت في تأثير بعضها في بعض تحققت من الانتقال من نتيجة الى نتيجة بانه لا بد من
ان يكون السبب الاولى متمتعاً بارادة لان فرض تسلسل الاسباب الاولى الى
مالانهاية هو كفرض عدم وجود اسباب اولية بالرة وبالاختصار كل حركة ليست
نتيجة حركة اخرى لا تكون النتيجة عمل وقى ارادي ولما كانت الاجسام الجامدة
لاتفعل الا بحركات فلا يوجد عمل صحيح الا بارادة هذا هو الاصل الذي اعتمد عليه فانا اعتقد
اذن ان ارادته سبحانه وتعالى تحرك الوجود وتحى موات الطبيعة .

بعد ان اثبت الفيلسوف روسو من استعراض حركات الوجود ان لا بد انها صادرة
عن قوة وارادة اخذ في اثبات ان هذه الارادة عدها عقل وادراك فقال ان التأثير والمقارنة
والاختيار هي افعال كائن موثر ومفكر هذا الكائن موجود ولكنك ستقول لى اين هو فاقول
لك انه ليس فقط في السموات التي يحركها ولا في الكواكب التي تضيئ علينا ولا في ذاتي
بل هو يوجد ايضا في التعجبة التي ترعى وفي العصفور الذي يطير وفي الحجر الذي يسقط
وفي الورقة التي تستطيرها الريح ، انا احكم بان في العالم نظاما وان كنت اجهل غايته
لانه يكفي في الحكم على وجود هذا النظام المقارنة بين اجزائه ودرس مظاهر تضامنها
وعلاقاتها واستعراض نظامها وتلاؤم ابعاضها انا اجهل لم هذا الوجود موجود ولكني
لا اغفل النظر الى كيفية تغيره وملاحظة هذا التبادل الصميم الذي تساعد بواسطته
اجزائه المختلفة فلتقارن بين غاياتها الخاصة ووسائلها وعلاقاتها المنظمة في كل ضرب
من الضروب ثم لنسمع صوت ضميرنا الداخلي عن حكمه عليها فاي عقل سليم يستطيع
ان يرفض شهادته لها واي عين ليس عليها غشاوة لا يكشف لها نظام هذا الوجود عن
انه صنع حكمة ليس فوقها حكمة و باي سفسطة يستطيع الانسان ان يحدد نظام هذه
الكائنات و التضامن العجيب الذي بينها في حفظ مجموعها ولا يوجد في هذا الوجود
كائن لا يمكن اعتباره من بعض الوجوه انه وسط مشترك لجميع امثاله المحتفين به بحيث
يظهر للنظر انها جميعا مقاصد ووسائل بعضها لبعض ، ان العقل ليرتبك اذا تأمل
في ان هذه العلائق التي لا تحصى بين الكائنات لاتضيق منها واحدة ولا تختلط بغيرها
في المجموع فما ابعد تلك الفروض عن العقل تلك الفروض التي تزعم ان هذا
النظام البديع المتلهم الاجزا هو نتيجة الحركة العمياء المطبوعة في المادة بالاتفاق
ان الذين يحددون وحدة المقصد الظاهر في العلائق الموجودة بين جميع اجزا هذا

الوجود العظيم انما يحاولون عبثا ان يخفوا فسقطتهم تحت استار التجريدات والترتيبات والاصول العامة و العبارات الخيالية فمهما عملوا فمن المحال ان ادرك نظاما لكائنات مستمرا كما ارى ولا ادرك معه تلك الحكمة التي وهبها هذا النظام فلست انا الذي يستطيع ان انتج كائنات حية و ان الضرورة العمياء تستطيع ان تخلق كائنات عاقلة وان مالا يعقل لا يمكن له ان يوجد كائنات عاقلة .

شبهات الماديين ودحضها بالبراهين

قال الماديون لا يمكن للعقل ان يتصور وجود شئ ليس بجسم ولا مادة جسم ولا صورة جسم ولا مادة معقولة ولانه قسمة في الكم ولا في الكيف فعله منه وليس متصلا به و يعنون بذلك ذات الله سبحانه وتعالى .

والجواب عن هذه التبهة هو ان ادراك ذاته سبحانه وتعالى المنزه عن الجسم والمادة الذي ليس كمثل شئ محال لتصور مداركنا وقسبق ذكره و انما نستدل على وجوده بوجود الكائنات ونظامها البديع فقد قال على كرم الله وجهه .

كيفية النفس ليس المرء يعرفها . فكيف كيفية الجبار في القدم
هو الذي انشأ الاشياء مبتدأ . فكيف يدركه مستحدث النسم

وقال ابو بكر الصديق رضى الله تعالى عنه يا من غاية معرفته القصور عن معرفته وقد قامت ادلة كثيرة على تنزيهه تعالى من الجسمية فاننا نعتقد ان ذاته قديمة ازلية والمادة وخواصها حادث ولا يمكن ان تكون قديمة فلهذا يجب ان تكون ذاته منزّه من المادة والجسم نقول لا يمكن لنا تصور تلك الذات المتصفة بصفة التنزيه كوجود الباري بلا جسم ومادة جسم لانها خارجة عن دائرة ادراكنا وعدم تمكن عقولنا من تصورهما لا يلزم منه عدم وجود الشئ المتصف بالخواص المتقدمة وقد جزم فطاحل علماء الطبيعة بوجود اثر مع عدم ادراكهم له بمداركهم الحسية وقالوا ان المادة مركبة من ذرات صغيرة ولم يدركوا تلك الذرات بالحس وقالوا انها مركبة من الكهارب (انظر بحث المادة) ولم يدركوا حقيقتها مع جزمهم بوجود تلك الاشياء الغير المحسوسة فهكذا لا يلزم من عدم ادراكنا لحقائق الاشياء عدم وجودها ومن العجيب ان الماديين يصدقون بل يجهزون بوجود اشياء كثيرة لا يقوم عليه دليل عقلى بطريق الحس ويصدقون باشياء مخالفة للعقل البشري كقولهم بحركة المادة من غير محرك وقالوا انها عاملة بالاتفاق او المصادفة ويحاولون لاثبات سذبههم قدر ما يستطيعون ان يقتنعوا انفسهم بتعليل

خلق الكون بمفروضات طبيعية لم تثبت امام النقد العلمي ولست ادري لماذا يصعب على عقول الدهريين تسليم وجود ذات لا يدرك بحواسنا مع وجود دلائل قوية في خلق الكائنات على وجوده ومع اعترافهم واعتراف علماء الطبيعة بان حواسنا وعقولنا لا تدرك الاشياء كلها ان هذا هو الضلال المبين .

قال العلامة محمد يرم ان حكماء المتأخرين الذين وصلوا بالمعارف والتعاليل والالات الى ما لم تبلغه الفلاسفة الاقدمون حتى زيفوا لهم كثيراً من خرافاتهم و بينوا اخطاءهم قهولاء حذاقهم اقروا بانهم لا يد من خالق لما هو موجود اذ ما يعللون به كثيراً من الاشياء من قولهم الجاذبية والنواميس الطبيعية قد صرحوا بانها عبارات اصطلاحية والا فحقائقها امور مجهولة يلزم على متبعيها الاعتراف بالصانع انتهى فاذا كنا عاجزين عن ادراك الاشياء المادية وماهايتها والقوى الموجودة فكيف يمكن لنا ادراك ذات الباري الذي هو ليس بجسم ولا مادة وهو متزه عن جميع الاشياء وهو الذي ليس كمثلها شئ وقد تكلمت في اول الكتاب عن ذات الباري ومعرفته فلاحاجة لاعادة البحث ههنا والشبهة الثانية للماديين هي لا يمكن ان يتصور العقل وجود شئ من لاشئ ويراد بذلك حصول المادة من العدم فتقول قداعتقد كثير من الفلاسفة الالهيين حدوث المادة في الكون بخلق خالق مطلق التصرف في الكون ومديره وقالوا ان الفاعل بوجود الشئ من لاشئ اي من العدم من غير ان يحتاج الى مادة ولا نمو وخالفهم ابو الوليد محمد بن رشد وتبع مذهب ارسطو وقال ان المادة كانت موجودة منذ الازل والا وجب ان يقال بان العالم صنع من العدم وقال هذا قول لا يقبله العلم ولذلك كان ابن رشد يفترض وجود المادة افتراضاً اذ ليس في الامكان اقامة الدليل عليها وكان المتكلمون الذين يعارضونه يهدمون رأيه بكلمة واحدة وهي قولهم له انك تبني رايك على افتراض لاعلى برهان ولكن كان ابن رشد يعج مناظره في هذا الموضوع بقوله ان ظاهر الايات الواردة في القرآن عن ايجاد العالم تثبت رايه فان قوله تعالى (وهو الذي خلق السموات والارض في ستة ايام وكان عرشه على الماء) يقتضي بظاهره وجوداً قبل هذا الوجود وهو العرش والماء وزماناً قبل هذا الزمان اعني المقترن بصورة هذا الوجود الذي هو عدد حركة الفلك وقوله تعالى (يوم تبدل الارض غير الارض والسموات) يقتضي بظاهره وجوداً ثانياً بعد هذا الوجود وقوله تعالى (ثم استوى الى السماء وهي دخان) يقتضي بظاهره ان السموات خلقت من شئ ونذكر الان رايه في نشأة الكون من تلك المادة الازلية ونقل ما كتبه في كتابه (ما وراء الطبيعة) في الفصل الثاني عشر قال (في خلق الكون رايان متناقضان

و بينهما عدة آراء فالرايان المتناقضان قول بعضهم ان الكون نشأ بالنمو الطبيعي وقول البعض الاخر انه خلق خلقا اي وجد من العدم اما انصار النمو الطبيعي فعندهم ان الخلق اما هو عبارة عن تولد الكائنات وخروجها بعضها من بعض والفاعل في ذلك عندهم لا وظيفة له غير تسهيل هذا الخروج والتوليد فهو اذن بمثابة محرك لاغير واما انصار الخلق فعندهم ان الفاعل يوجد الشئ من لا شئ اي من غير ان يحتاج الى مادة ولا الى نمو (هذا الراي هوراي الاكثرية من الفلاسفة والعلماء من حين نشأة الفلسفة والعلم الى اليوم وهم الذين يعتقدون بان قوة الخلق والايهاد موجودة في الفاعل سبحانه وتعالى لا في المادة قال السحق الاسكندري في تفسير كلمة (خلق) في قوله تعالى (ان ربكم الله الذي خلق السموات والارض في ستة ايام ثم استوي على العرش) قال الخلق معناه التقدير فخلق السموات والارض اشارة الى تقدير حالة من احوالها .

قال الهاديون لا يمكن ان يكون الموجود ناشئا من العدم لان العدم لا شئ و يستحيل وجود شئ من لا شئ وقالوا ان عقولنا ترى حصول شئ من لا شئ مستحيلا لاننا لم نر شيئا حدث من لا شئ ولا استطاع احد منا ان يحدث شيئا من لا شئ ولكن عدم مشاهدتهم حدوث شئ من لا شئ لا يلزم منه انه محال وعدم استطاعة الانسان على ايجاد شئ من العدم لا يلزم منه عدم قدرة الاله على الايهاد من العدم فلا يقاس فعل الانسان الضعيف بفعل الخالق القدير على كل شئ قال صاحب الرحلة المدرسية في رسالته رداعلى سوال الماديين بحدوث الوجود من العدم عجبا يا صاحب العلم التجريبي كيف تدعي هذه الدهوى وانت في كل ساعة ترى الوقائم الموجودات قد حدثت بعد العدم الاترى الانسان او ليس اقرب عهوده انه نزل منيا في رحم امه ثم صار علقة دم ثم صار انسانا ذا اعضا وحواس وشعور وعلم واين كان المني الذي نشأ منه حينما كان جده وجدته منيا اولا ترى سائر الحيوانات او لا ترى الشجر والنبات كيف يحدث بعد عدمه اولا ترى سائر الموجودات في العالم ما تعرف وجوده بعد عدمه فكيف تقول ان حدوث الوجود بعد العدم مستحيل انتهى اقول ما كتبه العلامة في رسالته ليس بدليل على الوجود من العدم المحض لان الموجودات تتشكل وتظهر بوسائط مادية ولكن اذ اجبنا عن تكون الجنين ونمو النبات نرى انها يحدثان و ينموان بطريقة مذهشة قد قال ارسطو ان تكوين الفرد في حالته الجنينية ليس الانشوء جديد وقد ايد هذا الراي الاستاذ ولف الالاني وجهابذة من اهل النظر بعدنيف والفي سنة وقد ذاع مذهب ولف في اورويا الذي كان يقول ان تطور الجنين عبارة عن ظهور اعضائه وتشكلها خلال زمان معلوم وانها تتولد بعضها من بعض وحق

ان البيوضات و عناصر التذكير ليست التركيباً عضوياً أولاً وقال ان اعضاء الجنين تظهر بالنشوء بعضها من بعض بطريقة غامضة من مادة الحياة الاولى (Protoplasma) التي تتكون منها الخلية وقد ايد كثير من علماء الفسيولوجى و التشرح مذهب العلامة ولف فرى ان ارسطو يقول ان تكوين الفرد في حالته الجنينية ليس الانشؤاً جديداً ويقول ولف ان اعضاء الجنين تظهر بالنشوء بطريقة غامضة فيظهر لنا من هذين القولين بان الجنين و اعضاءه تنشأ نشوءاً جديداً بعد ان تكون معدومة بالنظر الى كلفتها وعضويتها و اشكالها المخصوصة و هذا يدل على كمال قدرة الخالق على انشاء الاعضاء التي كانت معدومة و هو مثال يقرب الى اذهاننا كيف يوجد الله الشئ من العدم فاذا كان الله قادراً على انشاء عضو معدوم فهل يستحيل عليه انشاء الاشياء من العدم ولنا في عوالم النبات شواهد قيمة تدل على وجود النبات من شئ لا يذكر فان الشجرة العظيمة ذات اغصان واوراق وفروع متعددة تثبت من بذرة حقيرة فان سلمنا ان البذرة تنمو باختلاط عناصر اخرى كالماء و الطين و الهواء ولكن لانفهم كيف يحدث هذا الانقلاب العظيم باختلاط عناصر غير نامية لآس لها فهذا المثال ايضاً يقرب الى افهامنا كيف يحدث الشئ العظيم من شئ لا يذكر ولولا القدرة الالهية لما حدث هذا الانقلاب العظيم وقال الصوفية القائلون بوحدة الوجود ان حقيقة الواجب تعالى هو الوجود المطلق ويقابله العدم وهوليس بشئ وللماديين شبهة ثالثة وهى قولهم لو كان نظام الكائنات بقصد و حكمة لكانت علامة الفهم والحكمة تامة في كل شئ و هذه الشبهة مبنية على عدم معرفتهم لحكمة وجود بعض الاشياء كالأعضاء الاثرية في بعض الحيوانات قالوا ان بعض الاعضاء لا فائدة فيها فوجودها تدل على عدم وجود القصد و الحكمة و سنبين بالتفصيل جواب هذه الشبهة في بحث القصد والغاية .

نظريات الماديين في الكون ونظامه

الكون عند الماديين عبارة عن مادة و حركة ونواميس فيعتقدون ان الوجود نشأ وانتظم بسبب وجود نواميس طبيعية لاتتغير وهى عبارة عن القواعد الثابتة التي تضع لها جميع الكائنات والتي من مقتضاها ان الحوادث المتشابهة تحصل دائماً في احوال متشابهة فمن جملة النواميس عندهم ناموس الانتخاب الطبيعي و معناه ان الطبيعة بنفسها مندفة للرق الدائم و مسوقة لان تنتخب الجيد الصالح من الكائنات و تبيد الفاسد منها ومعنى قولهم هذا هو انهم يعتقدون ان الابداع الوجودي حدث بواسطة الانتخاب

الطبيعى ومن مقتضاه ان لا يبقى الا الاصلح للبقاء فيقولون ان المادة لما كانت قديمة هى ونواميسها فى دأمة الحركة والتشكل تمتضى النواميس فاذا فرضنا حدوث نوع من الحيوان فكل اشخاص ذلك الحيوان لا تكون على درجة واحدة من النماء والقوة فالاقوي والامنى من افراد هذا النوع يسبقون الضعاف الى مظان الغذاء وينازعونهم البقاء فيزداد الاقوياء قوة على قوتهم ويزداد الضعاف ضعفاً على ضعفهم فيلد الاقوياء افراداً اقوياء يكتسبون مع الزمن صفات جديدة ترسخ فيهم فتصير احوال اولاد الضعاف ذرية ضعيفة ينحط عن اصلها درجات ثم ينتهى الامر بتلاشي الضعاف وبقاء الاقوياء وقالوا ان الطبيعة بنظامها التام خرجت من العناء وان وجود النواميس الطبيعية كافية لتعليل الكون قال الفلكيون منهم يكفينا قانون الجاذبية فى تعليل الكون وقال الآخرون منهم يكفينا قانون المادة والقوة ونواميس الطبيعة عن الاعتقاد بقوة تدبر العالم ولا تقع تحت الحس وقالوا ليس الانسان الاجسم ذو تركيب عضوي واكمل عضومته وظيفة خاصة ولة لو ان الفكر الذي يحمله الانسان بين جوامحه غير شاعره به له فى الفزيولوجيا مرد يرجع اليه .

ومن اكبر الادلة التى يفهمها الماديون على قدم المادة هو قولهم انه لا يمكن خلق شئ من لا شئ اي من العدم ولا زوال شئ الى لا شئ وقالوا ان الطبيعة بنظامها التام خرجت من جوف العناء الصرف وقد تكلمنا على وجود الشئ من العدم وشبهاتهم الاخرى والان نتكلم على قولهم ان الطبيعة خرجت من العناء وان النواميس كافية لتعليل الكون فنقول ان هذا القول قول هراء لا يثبت امام النقد العلمي فكيف ينتج العناء نظاماً تاماً فى الكون وكيف يصدر هذا النظام البديع الذى تراه فى الكائنات من غير قصد وكيف تصدر الحياة من اللاحياة فانه ترى نظاماً تاماً فى الطبيعة ونسبة تامة تضبط تركيب المادة (انظر بحث المادة) وترى فى ملكوت السموات والارض نظاماً متقناً يدعش العقل بل يعجز الانسان عن ادراك حقيقته (انظر ابراهيم نيوتن) ولم يدرك الانسان الى الان سر الحياة قال الله تعالى فى مسئلة الروح (وما اوتيتم من العلم الا قليلا) فهل يكفي قانون الجاذبية او النواميس الطبيعية فى تعليل الكون وهل يجوز لنا ان نعمل نظام الكون بالجاذبية والنواميس الطبيعية مع عدم اطلاعتنا على حقائقها وهل يمكن ان المادة بنفسها مع النواميس الطبيعية مع انها عمياء صماء استطاعت ان تكون هذا التكوين البديع وهل يتصور ان شياً محروماً من العقل والا دراك ينتج كائنات متمتعة بعقل وادراك وكيف تتوصل هذه المادة الصماء المجردة عن الشعور الى خلق العقل والحواس فى الجنس البشري وهل النواميس المجردة عن الحياة والادراك تستطيع ان تهب الحياة لسواها

فان فاقد الشئ لا يعطيه كما هو يديهى (انظر براهين لوك) فليس للماديين على هذه المسائل اجوبة مقنعة ابداً فالعقيدة بايدية المادة وازليتها وتمتعها بخصائص لاحد لها هي عقيدة لا تثبت بالدلائل العقلية او البراهين الحسية او الدلائل التجريبية ولا عبرة بقوله انه يرى المادة بعينه ويلمسها بيديه لانه مضطر بالقول بوجود مادة غير ملموسة كاللاير كما ستعرف ذلك في البحث عن المادة وفوق ذلك يعزى للمادة صفات لم ير ملازمة تلك الصفات لها ولم ير القوى الا ملازمة للمادة ولم يعرف حقيقتها وانما هي افتراضات لا ثبات مذهبهم فالماديون قائمون على اصل ليس لهم عليه دليل حسي ولا دلائل تثبت امام النقد العلمى مع ادعائهم بانهم لا يقبلون الاماثيت بالحس قال الفيلسوف روينه يريد الفلاسفة الحسيون ان يعدوا كل خيال او توهم وان لا يعتمدوا الا على المشاهدة المحسوسة وان يحذفوا من اقوالهم كل الافتراضات التى لا يمكن تحقيقها ، هذه اصول الفلسفة الحسية فهل الماديون منها فى شئ ؟ هل منها الحكم يقدم المادة وابديتها و بعدم وجود عالم ارفع منها ؟ وهل منها الاعتدال على الافتراضات العلمية وبناء المذهب المادي عليها .

اصبح الى لا تلو عليك ما يقوله العلم الحسى عن الوجود وما فيه وما ندركه منه بحواسنا القاصرة ثم احكم بعد ذلك ان كان يحسن بنا اعتدالاً على هذه الحواس المضلة ان نزهى بما نعلمه من هذه القشور المسماة بالعلم الطبيعى و ان نبني عليها مذها العاديا ندافع عنه بحماسة اهل القرون الوسطى وان نعبد عن كل بحث جديد يؤتينا بثيقة مبهولة مناقضة لهذه المقررات السطحية بحجة انها قررت ان المادة قديمة وانه ليس وراها مرعى .

تكوين المادة والكائنات

نبحث فى هذا الفصل عن المادة وتكوينها ومسئلة خلق الكائنات ليتحركنا الاستدلال بوجود الكائنات ونظائرها الديدع على وجود مبدع الكائنات وسنذكر الان الاراء الفلسفية فى مبدأ تكوين العالم بموجب الراى السديمي قبل ان نبداً فى بحث المادة و حقيقتها والراى السديمي فى الحقيقة افتراضات فلسفية ما انزل الله بها من سلطان ولكن يقول العالم الفلكي (لابلان) بانها تنطبق كل الانطباق على قواعد العلم الصحيح قال لا بلاس ان كل الاجرام السماوية نشأت من السديم الذي كان يملأ الفضاء (و هو الضباب الرقيق) وكان نوره ساطعاً من شدة الحرارة فلما برد هذا السديم قليلا

بجاذبت دقائقه نحو مركز الشمس المشترك فدار على نفسه في الجهة التي تدور فيها السيارات حول الشمس واستمرت الحرارة تشع منه فزاد تكاثفاً وصغراً وسرعة فالتصقلت حلقات منه بقوة التباعد عن المركز وتجمعت دقائق كل حلقة بعضها فوق بعض فصارت كرة غازية واستمرت على الدوران حول المركز الأصلي ودارت أيضاً على نفسها بتصلبها وانفصلت منها حلقات تجمعت موادها فصارت اقماراً الا حلقات زحل فانها احتفظت بشكلها حتى الآن وقد ذكر الله تعالى مبدأ التكوين في القرآن العظيم في آيات كثيرة قال تعالى .

(قل ائتكم لتكفرون بالذي خلق الارض في يومين وتجعلون له انداداً ذلك رب العالمين وجعل فيها رواسي من فوقها وبارك فيها وقدر فيها اقواتها في اربعة ايام سواء للسائلين ثم استوى الى السماء وهي دخان فقال لها وللارض ائتيا طوعاً او كرها قالتا اتينا طائعين . فقبضهن سبع سموات في يومين و اوحى في كل سماء امرها وزينا السماء الدنيا بمصابيح وحققا ذلك تقدير العزيز العليم) وقوله تعالى (اولم ير الذين كفروا ان السموات والارض كانتا رتقا ففتقناهما)

وقال الله تعالى (الحمد لله الذي خلق السموات والارض وجعل الظلمات والنور)

فسر الامام البيضاوي والفخر الرازي قوله تعالى (ثم استوي الى السماء وهي دخان) ان الدخان هو مادتها او الاجزاء المصغرة التي ركبت منها تلك المادة (اي السديم) وكون السموات والارض خلقت في ستة ايام معناه ستة مقادير متساوية من الزمن وعن ابن عباس ان المعنى في رتقا اي كانتا شيئاً واحداً ملتصقتين ففصل الله بينهما ورفع السموات الى حيث هي واقر الارض اذ الرتق هو ضد الفتق فاذا كان الفتق المفارقة فالرتق هو الملازمة فالارض خلقها الله تعالى مثل السموات وعطف الارض المذكورة في الآية على السموات يقضي ظاهره ان الارض هي احدى السيارات وخلاصة قول لابلاس هي ان جميع هذه العوالم كانت غازاً منتشر في الفضاء متحركة بحركة مستمرة لازمة فاخذت حرارته تشع شيئاً نشيئاً ولما زادت الحركة الدورانية والاشعاع بالطبع انضمت الاعضاء لبعضها وتكونت شمس كثيرة وهذه الشمس لم تزل تدور حول نفسها وتقطع دوائر مخصوصة ثم انفصلت عنها سيارات وتوابع وذوات الاذئاب وغير ذلك وهذه الارض جزء من شمسا انفصلت عنها ودارت حولها ثم بردت على توالي السنين وانفصل عنها القمر قبل ذلك ولصغر حجمه برد اولاً ثم بردت هي ثانياً وجمدت وصار عليها سائل وهو الماء هذا هو الرأي السائد الآن عند علماء الفلك وهي اقترانات علمية

قالوا الحكم بصحتها من باب الترجيح لا من باب الجزم و التأكيد وقد نظم الشاعر
العراق معروف الرصافي خلاصة هذا الرأي المعروف بالرأي السديمي في قصيدة له فاجاد
قال -

خبر في الارض اوحته السماء . لا ولى العلم يرسل الفكر
ان هذى الارض كانت اولاً . ما ترى بجرا بها اوجيلا
او سهولا اوربي اوسبلا . اورياضا زهرها الغض بما
من سحاب جادها بالمطر

انما كانت كتلك الاخوات . من مجوم سائرات دائرات
حول شمس هي احدى النيرات . كن من قبل عليها سلما
كتلة واحدة في النظر

ثم بعد انفصلت من ذا السديم . قطع منها صغيرو جسيم
ضمن افلاك بها الدور تديم . فاستقر الكل فيها انجما
حول غير الشمس لم تستدر

اولا نبتون منها انفصلا . ثم اورانوس يهدي زحلا
ثم للمشتري مرجح تلا . ثم هذى الارض فالزهرة ما
بعدها غير اخيها الاشهر

واخوالزهرة بالشمس اقتدى . ولها اقرب سيار غدا
وهي سارت خلفه طول المدى . فابام الارض دان انتظا
خلفها المرجح ثم المشتري

ارضنا كانت لظى مشتعلة . مذ من الشمس غدت منفصلة
لم تنزل في دورها متقلة . كتلة فيها اللهب احتلما
وهي ترمى في الفضاء بالشرر

ما ترى اليوم من الماء الججم . والبراكين التي تمحى الججم
ومن الزلزال ذي الهول العظيم . دل ان الارض نيا قديما
ذات جرم ذاتب مستعر

كل ما كان بهال السيلان . فهو يقدوكرة بالدوران
وكذلك الارض في ماضي الزمان . كرة (ما) قدعددا ملتصقا

جرمها من ميلان العنصر

ثم ان الارض من قبل الجمود . ولدت منها وليست بالولود
قمرا دار عليها بسعود . وجلا في الليل عنها الظلما

فهي بنت الشمس ام القمر

المادة وماهيتها

ذهب افلاطون وارسطو الى ان البادة ازلية وانها هي الهيولى الاولى لاشكل
لها ولا مثال ولكنها مستعدة لقبول الصورة وقال ارسطو ان البادة ليس لها وجود في
الخارج وانما الموجود في الخارج مادة اتخذت لها صورة ، ولقلاسة اليونان اقوال
واراء كثيرة في ماهية البادة وقد توسع العلماء في القرون الاخيرة سيما القرن التاسع عشر
وعرفوا بعض الحقائق التي كانت غمضية ومجهولة عند المتقدمين ومع جهدهم في
كشف ماهية البادة لم يطلعوا عليها وانما وصلوا الى بعض اكتشافات مهمة تتعلق ببناء
ذرات المادة واكثرها افتراضات علمية لاتخرج عن دائرة العدس والتخمين والمذهب
السائد الان هو ان الكون مركب من مادة ومن قوة تحركها وقد كانوا يظنون انها
متصلة البناء ولكن جاء ديموقراطيس الفيلسوف اليوناني وقرر بان البادة منفصلة البناء
وهي مركبة من ذرات ساها الجواهر الفردة وهي اصغر اجزاء من البادة وهي غير
قابلة للاتقسام وانها دائمة الحركة ومن حركتها الدائمة تحدث الصور من طريق
التياها والحلالها وان الجواهر الفردة لها صورة وحجم وفيها قوة جاذبة تجذب
بعضها الى بعض ولامسامة لها وكل الاجسام تتكون من عناصر اولية واحدة هي
الجواهر الفردة واختلاف الاجسام يرجع الى اختلاف طبائع الجواهر وترتيبها ومراكز
وضمها واختلاف الجواهر في هذه الخصائص لا نهاية له كما ان عددها غير متناه ايضا
ومن هنا يكون تنوع الصور لا نهاية له ودقائق البادة هي التي تتركب من ذراتها
اي الجواهر الفردة فالذرة اكبر من الذرة لان الذرة تتركب من الذرات
فالذرة هي النهاية الصغرى للاجسام وتوجد بين الدقائق مسامات تفصلها وقد استنتج
من الظواهر الطبيعية ان دقائق الاجسام في حركة سريعة دائمة وتزيد سرعتها تبعا

لازدياد درجة حرارتها وان زيادة سرعة حركة دقائقها هي التي تجعلنا نحس بزيادة درجة الحرارة حين مسها و بالحرارة الاحركة سريعة جدا للجزئيات اى الدقائق و الذرات و كلما كانت الحركة اسرع كان الجسم اشد حرارة و في النار العادية توجد حركة جزئيات النار كبيرة تنتقل الى ذرات الجسم الموضوع فيها حتى اذا مالمسناه زادت سرعة حركة جزئيات امابنا فنشعر بالحرارة و ذرات المادة لانوجد الا مركبة من ذرتين او اكثر وسمى هذا المركب بالدقيقة او الجزئ وسمى انحلت هذه الدقيقة الى ذرات فهي تتطلب دائماً الاتحاد مع ذرات من جنسها و من جنس آخر و الذرات و الدقائق تكون دائماً مضطربة اضطراباً شديداً و بما ان الدقائق لاترى بالعين اوباقوى مجهر لهذا يتعدوالنظر الى حركتها مباشرة قال السر ارنست رتھر فورد بان الطبيعيات الجديدة قد ازالّت الشك عن وجود الدقائق و الذرات و بالامتحان الدقيق ثبت بالتحقيق ان المواد كلها تتركب من الذرات و قد دلت بعض الابحاث العلمية ان الذرات لايمكن لها ان تستقر ابداً حتى في المادة الصلبة التي تبدو عديمة الحركة و لقد وصل كبار العلماء الى جعل هذه الحركة تبطي كثيراً و لكنهم لم يقدروا على ايقانها لان هذه الحركة ماهي الا الحرارة يمكن للمادة ان تفقد حرارتها بالكلية فتي قطعة الثلج مثلاً يوجد مقدار عظيم من الحرارة وهي لا تظهر عادة لانها لاتنتقل الا اذا وجد بجوارها جسم ابرد من الثلج فحرارة النار مدركة بسبب برودة مايحيط بها من الاجسام و بما ان الذرات و الدقائق لاترى بالعين و لا باقوى مجهر (ميكروسكوب) لنصغرها فلهذا لايمكن النظر الى حركتها مباشرة و قد توصل المستر برون الى الاستدلال بطريقته على حركة الجزئيات او الدقائق فانه علق جسيمات صغيرة صلبة في السائل فرأها مضطربة بمجهره القوي بسبب ارتطامها بدقائق السائل المضطربة و استدلل بحركتها على حركة الدقائق و الذرات و هناك دلائل اخرى تثبت حركة الدقائق و الذرات و توجد في المادة بين دقائقها و ذراتها قوى الجذب و الدفع فهي حقيقة طبيعية فاننا اذا اخذنا جسماً صلباً و اردنا ان تفصل اجزاءه المتناسكة فانه يقاوم مجهوداتنا و كذلك يقاومنا اذا اردنا ان نضغط اجزاءه مئبناً بذلك انه انما يتركب من دقائق تتجاذب و تتدافع في آن واحد و الى هذا تعود ظاهرة التفاعل و عدم التفاعل في العلم الطبيعي بل و في اجزاء الطبيعة برمتها و مع هذا فان هذه الحقيقة تعدو الادراك العلمى في تحليل كيف ان دقيقة واحدة تجنب اخرى في حين انها تدفعها و تقاومها و في ذلك يقول (الفيلسوف اسپنسر) اننا لانستطيع ان نأتي بقطعة من المادة

يظهر فيها ان جزءاً يجذب آخر في حين انه يدفعه ومع هذا فان الاعتقاد بذلك الزامى ضرورى وقال ان كثيراً ما لا يمكن ان يدركه العلم الطبيعي يجب ان يعتقد وجوده اذ لولا هذا الامر لتحلل ذلك الهيكل النظامى الذى تركزت عليه معرفتنا اتهم والسبب في عدم معرفتنا لبعض الحقائق يرجع الى عجز الانسان عن ادراك الابهيات والحقائق وقد قال الله تعالى في مسألة الروح (وما اوْتِيتُمْ من العلم الا قليلاً) وقد ارانا الله في تكوين المادة معجزة باهرة يعجز عقل الانسان عن ادراك حقيقتها فاذا سألتهم كيف تتجمع الذرات وتلتصق مع حركتها واضطرابها الشديد ووجود قوة الجذب و الدفع قالوا هي من الامور الغامضة التى لم تبلغ عقولنا الى كنهها ومع هذا فان الاعتقاد بذلك الزامى ضرورى لثبوتها بالدلائل العلمية حتى قال السراويلي فلودج امام الجمعية العلمية البريطانية اننا لانستطيع ان نعلل السبب الذى من اجله اذا امسكتنا بطرف عصا ورفعناه ارتفع الطرف الاخر وقد قال الله تعالى (سنريهم اياتنا في الافاق وفي انفسهم حتى يتبين لهم انه الحق) وفي الاية اشارة الى هذه الايات الباهرات التى يعجز العقل الانسانى عن ادراك حقائقها قال الفيلسوف العظيم (هكسلى) ان الطبيعة تبسط امامنا قضايا كثيرة وتطلب منا حلها فاذا شرعنا نتأملها وجدنا انفسنا من الذين لا يدرون معرفة حقائق الاشياء فالتقص ملازم الانسان معها شعث قريصته ومعها زادت السنون حنكة وخبرة انتهلى فالماديون مع عدم معرفتهم بحقيقة المادة ينكرون وجود البارى وينسبون الى المادة التى لم ينفقوا على حقيقتها خصائص لم تثبت بالدلائل العقلية ولا الحسية لاثبات مذهبهم (ومن يضل الله فلا هادى له) مع وجود دلائل حسية وعقلية على وجود الخالق كما تقدم شرحها ولو نظر الماديون بعين الانصاف الى النواميس الطبيعية لعلموا انها لا تكفى لتعليل اصغر الكائنات بل هي لا تكفى لتعليل حركات الاجرام الفلكية كنور ان الارض حول الشمس كما صرح بذلك الفلكى العظيم نيوتن في براهينه فمن تفكر في تعليلاتهم وجدها فاقدة لاعظم اركانها فمن المستحيل تعاليل وجود كل هذه الكائنات البديعة بمجرد حركات النواميس الميكانيكية وانما وضعوا هذه التعليلات السخيفة ليصلوا الى غرضهم من ابطال العقيدة بوجود الخالق فزعموا ان المادة قديمة وانها متحركة من غير محرك وعاملة بالاتفاق اى المصادفة من غير قصد وليس عندهم دليل مبنى على الاصول العلمية يثبت قدم المادة او حركتها من غير محرك او حدوث هذه الكائنات بالمصادفة فحججاً من الماديين كيف تقبل عقولهم قدم المادة مع عدم اطلاعهم على حقيقتها وفرضوا انها متحركة بذاتها مع وجود دليل قوى على ان المتحرك لا يتحرك الا بمحرك وقالوا انها عاملة بالاتفاق

اوالمصادفة قدقال عمدة الملحدين يختران كل الاجرام السماوية كبيرة او صغيرة تخضع صاغرة يغير استثنائاً ولا انحراف الى الناموس الملازم لكل مادة و لكل جزء من مادة كما تدلنا عليه التجربة من آن لآخر و ان جميع حركاتها تبدولنا وتتحد اما منا و تنبئنا عن حدوثها يضبط رياضى لايتطرق اليه الخلل انتهى -

فاذا كانت الاجرام السماوية تتحرك في مداراتها بنظام ثابت خاضعة لناموس مقرر فهل يعد هذا دليل على وجود قوة مدبرة تخضع لها جميع الكائنات و بداهة العقل تشعر بان النظام لا يصدر من العدم ولا بد من وجود قوة تدبر هذا النظام البديع و الا احتل النظام كله فالنظام هو اقوى دليل على وجود منظم عاقل يدير نظام الكائنات كلها و هو الله سبحانه تعالى خالق الارض و السموات و لو لم تكن هناك قوة مدبرة فمن جعل للمادة هذا الناموس العظيم الذى يخضع له جميع اجزاء البادة و الاجرام السماوية فتمشى بنظام تام هل وجدت هذه الخاصية الملازمة لكل مادة من نفسها او من العدم فوجود هذه الخاصية من نفسها ينكرها بداهة العقل ولا تثبت وجودها من نفسها بالدلائل العلمية ولا بالدلائل المحسوسة ابدأ

وهل يعقل الانسان ان الاتفاق المجرد من العقل اوالمصادفة تصدر منه هذا النظام البديع او الحركات المتتظمة مع ان نظام العالم يدل على مقاصد و غايات حكميه -

قال العلامة الشهير فريدوجدى مخاطباً الابا دين سلطنا لكم جدلا ان البادة قديمة و ان فيها نواميسها فا آثار النواميس في عرقكم الا حركات بسيطة كنا موس الجذب يجذب الاجسام و ناموس الدفع يدفعها و ناموس السكون يجعل الساكن مستمراً على سكونه حتى تأتية قوة تحركه و المتحرك مستمر على حركته حتى تأتية قوة توقفه و هذه الحركات البسيطة لا يمكن ان تقس خلق اصغر الكائنات فضلاً عن الكون و ما فيه فلننظر معكم الى الارض و هي منفصلة من الشمس فاذا نرى في مادتها و نوا ميسها -

نرى كتلة ملتهبة انفصلت من جرم كبير (اى جرم الشمس) كما تقولون فباى ناموس انفصلت و المعروف ان الجسم الكبير يجذب الصغير كما تجذب كل ما عليها من الاجسام فتمنعها من التناثر في الجو لنقل معكم انها انفصلت و لكن لاتنسوا ان ذلك ضد ناموس الجاذبية فا حدث بعد ذلك -

حدث ان الارض وقفت على مسافة من الشمس لاي سبب وقتت في هذه المسافة ولم تهبط الى ما لانهاية فالسبب غير معروف ولا يوجد ناموس يمنعها من التدهور الى ما لاحدله -

فلتم انها انجذبت الى الشمس والكواكب الاخرى ليكن ما قلتم، وقتت الارض في مركزها ثم رأيناها دارت على نفسها فاي ناموس ادارها، تقولون انها انفصلت عن الشمس وهي دائرة فاستمرت كذلك، تقولون انها كانت في الشمس دائرة لكن غير دورانها حول مركزها بل حول مركز الشمس لانها كانت قطعة من سطحها لا من مركزها كما هو المعقول لنشئ معكم الى حيث تريدون فلنسلم لكم بدورانها حول مركزها فاي ناموس ادارها حول الشمس بعد ذلك لا يوجد ناموس في العلم من هذا القبيل بل ولا يحقل وجوده (انظر براهين نيوتن) لنسلم لكم انها دارت حول الشمس بسبب مجهول فاحدث بعد ذلك -

حدث ان قشرتها اخذت تبرد سلمنا ثم ماذا قلتم تكونت عليها سحب من الابخرة فهطلت عليها امطار (تقول ان الابخرة المتصاعدة من الاحتراق لا تكون سحبا كما هو مشاهد فكيف نشأت المياه على سطحها لننض عن هذا ثم ماذا تكونت بحاراً وانهاراً و مستنقعات حسن فإذا حدث بعد ذلك حدثت الحياة النباتية في ايسر اشكالها كيف حدثت وباي ناموس نشأت هذه عقدة العقدة والظلم الذي لاحل له فان الحي لا ينتج الامن حي والنواميس المعروفة كلها تعجز عن تحليل حدوث احراق الاجسام العضوية اتمهي وستكلم عن الحياة في فصل آخر والان نبدأ في بحث المادة والاثير ونذكر الاراء الحديثة في ماهيتها -

كا الرأي السائد الان هو ان الذرة من المادة تتركب من نواة محملة كهربائية موجبة تسمى بروتون ومن هيا آت محملة كهربائية سالبة تدور حولها تسمى الالكترونات وبين الكهربائية الموجبة و السالبة تعادل تام فتحفظ الذرة توازنها ثم ان الابحاث الحديثة في بناء المادة تدل على ان البروتونات والالكترونات ليست باشيا مادية كما كانت تحسب سابقا بل هي نوع من الطاقة تولد امواجاً او هي تنصرف كأنها امواج، وذهب الاستاذ شروينجر الى ان الكون لا يتألف من الالكترونات بل من موجات و ان الذرة لا بد ان تعتبر مجموعة موجات كهربائية و يقول العالم جينز ان الكون المادي كله يتألف من موجات ولا شئ غير الموجات وهذه الموجات نوعان معبأة وهي تلك المادة التي نسميها مادة واخرى غير معبأة وهي تلك التي نسميها اشعاعاً اوضوءاً ويعود هذا الرأي بالكون كله الى انه عالم من الضوء و تكون قصة هذا العالم محصورة في ان الله تبارك وتعالى قال ليكون نور فكان نور

وقد قال الله تعالى (الله نور السموات والارض)

قال الاستاذ احمد فهمي لم تصل حتى اليوم الى حل واف يفسر لنا لغاز البناء الذري لان الذرة لا يمكن ان ترى ابدأ فان الموجة الضوئية هي اكبر منها فلا تستطيع تناول الذرة او كشفها فهي اكبر من الذرة الف مرة ولذا فهي تغطي عليها كما تغطي موجة البحر التأثير على سارية صغيرة منفردة تعترض سبيلها فلا تكثر بها وكذلك لا تكثر الموجة الضوئية لذرة واحدة فلانها باقوى مجهر (اي ميكروسكوب) وقد ثبت الان بعد استكشاف المواد المشعة كالراديوم واليورانيوم بان الاجسام اذا صدرت عنها اشعاعات قوية فان ذلك يقلل من مادتها فان صدور الاشعاع من الراديوم واليورانيوم ينجم عنها نقص في كمية مادتها فهذه الظاهرة تدل على ان المادة تتحول الى اشعة وقد كان المظنون ان المادة لا تنعدم ولكن الان ثبت بانها تتحول من مادة الى اشعة وهذا يعد تطورا هاما في آرائنا عن المادة

قال الدكتور جوستاف لوبون في محاضراته مالمحضه اقص عليكم حديثاً عجيباً غريباً لم يكن يعلم به العلم منذ عشرين سنين حديثاً عن قطعة اية مادة لتكن حجراً تبسط منه في طريقكم او ورقة موضوعة امامكم او قطعاً من المعادن التي تتداولونها كل يوم -

كان يعتقد العلم في الزمن العالي ولا يزال قوم يعتقدون الان ايضاً ، ان المادة تتألف من عناصر جامدة لا يعتر بها العدم وجدت في اصل الاشياء وتبقى في خلال جميع تطوراتها بقاً سردياً فكانت الكمية تقول لا يفنى شئ و المادة كانت رغماً عن كل الاستحالات التي تتكبدتها تظهر انها حافظة لوزنها الاول (كما يظهر بالتجارب الكيماوية)

ولكن العلم يعلمنا شيئاً آخر اليوم انه يرى ان المادة مركبة من مجموعات صغيرة تشبه المجموعات الشمسية مؤلفة من عناصر يدور بعضها حول بعض بسرعة عظيمة وهي لا ترى ثابتة في حسا الا بسبب تلك السرعة المفرطة و يقرولنا ان الجوهر الفرد مستقر قوي ضخم لاتعد القوى التي تستخلصها صنائعنا بجانبها شيئاً يذكر ويعرفنا ايضاً ان المادة وهي مستودع حياة مركزه لها حس يجعلها تتغير باخف المؤثرات والطفه! ويقول لنا أخيراً بان المادة ليست ابدية بل هي خاضعة للناموس الحتم الذي يقضي على جميع الكائنات بالفناء انتهى -

كان القدماء يظنون ان المادة لا تتلاشى والان يظنون ان المادة تتلاشى ببطء
بالتحلل المستمر للجواهر الفردة التي تكونها -

ويقولون المادة التي كانت تعتبر قبل اليوم جامدة لا تعطىنا غير القوة التي لاتأخذها
من سواها هي على العكس من ذلك مستودع عظيم للقوة، القوة الباطنة للجواهر الفردة -
التي يمكن ان تنفثها بدون ان تستعير شيئاً من الخارج -

وقالوا اكثر قوى الكون كالكهرباء و الحرارة الشمسية على وجه خاص هي من
القوة الباطنة للجواهر الفردة التي تخلص في اثنا تحول المادة -

وقالوا القوة والادة شكلان مختلفان لشئ واحد فالادة هي الشكل الثابت للقوة الباطنة
لجواهر الفردة و الحرارة و الصوت و الكهرباء الخ هي الاشكال غير الثابتة لتلك القوة -
وقال الاستاذ جوستاف لوبون عن كيفية تحليل الادة بتحللها تفتى في الاثير و
لنتكلم الان في ماهية الاثير الذي يعزل به الطبيعيون اكثر الظواهر كالنور والكهرباء
والحرارة -

(ماهو الاثير)

الاثير عند فلاسفة اليونان القدماء و فلاسفة العرب الذين اخذوا عنهم الفلسفة
هو الادة الاصلية للعالم و عند فيثاغورث هو روح الوجود الذي منه نشأت الارواح الجزئية
وعند انكساغورس هو اصل النار و عند افلاطون هو مادة اخف و اقنى من الهواء و
قد سمي بالهولى و اماعند المحدثين فهو مادة لطيفة و مرنة مألثة لهذا الكون و مسترسية
الى ما بين ذرات الاجسام متجانسة الكثافة و المرنة في كل جهة فهو مادة لا يقوم دليل
قطعي على وجودها و انما فرضت لتعليل بعض الظواهر الطبيعية كانتقال امواج النور و
الكهربائية و ذلك انهم لما رأوا النور يصلنا من الاجرام البعيدة كالشمس و الكواكب بدون
واسطة لان الهواء معدوم بيننا وبينها قالوا لا بد من وجود واسطة مبيتة و بينها في ذلك
الفضاء الشاسع الذي يفصلنا عنها

وقالوا ان النور و الحرارة هما انواع من الحركة او الاهتزازات السريعة فلا بد لتقل
هذه الاهتزازات او الحركة من الاجرام الساوية الينا من واسطة كما ان الصوت
الذي هو جنس من الحركة يصل الى مسامعنا بواسطة الهواء قالوا لا بد من وجود جسم

مغازى لطيف للدرجة القصوى يحمل الينا الاهتزازات الضوئية ليصل الينا اثرها فارتضى اكثر العلماء بهذا الفرض لانهم ماكانوا يستطيعون تعليل بعض الحوادث الطبيعية بدون فرض الواسطة ولكن العلامة اينشتين واتباعه انكروا وجود الواسطة فلم يقبلوا وجود الاثير وقال بعضهم لاحاجة لتقل الامواج الضوئية من وجود اثير وقالوا ان هذه الامواج تصل الينا على مادة موجودة بين الكواكب وهى ككل المواد ذات وزن وكثافة وان كانت دقيقة جداً -

وقال العلامة ج . آرثر فند لاثى رئيس المعهد الدولى للبعث الرومى فى لندن فى كتابه (على حافة العالم الاثيرى ماخلاصته ان المادة اصبحت تعتبر هذا الاثير نفسه واما فى حالات اهتزازات محدودة خاصة والمادة الطبيعية التى تدرکها حواسنا فهى ذلك الجزء من الاثير الذى يهتز فى دائرة معينة والاثير الذى لا تدرکه حواسنا مع وجوده هو الذى اهتزازاته خارجة عن العدد المعين فيمكن اعتبار اثير الفضاء حلقة الاتصال الكبرى التى توجد ما بين عالم البادة وعالم الارواح لانه البادة المشتركة بين العالمين وكلاهما محصور داخل هذه المادة وكلاهما جزء منها وكلاهما مكون منها والعالمان جزء من كون واحد والحياة فى كليهما مقيدة به فهنا فى العالم المادى الذى نعيش فيه انما نحس فقط بنوع من الاهتزازات المنخفضة فى الدرجة واما فى عالم الارواح حيث تودى الحياة وظائفها ايضاً فان الوعي يتأثر بنوع من الاهتزازات العاليه وقال يجب ان نعلم أن الكون ما هو الا اثير لا اكثر ولا اقل واما فى حالات اهتزازات مختلفة -

وكتب ارنست هيكل بان هذا الترقى فى ادراك الاثير يكسب فلسفة وحدة الوجود قوة عظيمة وذلك ان الاراء الضالة التى كانت تقول بوجود الفراغ وتأثير بعضها على بعض من بعد قد زالت الآن وهذه الانهاية الوجودية وان كانت البادة لاتشغلها كلها فانها برمتها مشغولة بالانيرم قال نعم ان نظرية الاثير اذا اخذت كقاعدة للايمان يمكنها ان تعطينا شكلاً معقولاً للدين وذلك اذا جعلنا بازاء الكتلة الجامدة الثقيلة اى البادة ذلك الاثير الشامل المتحرك الذى هو الاله الخالق ثم اهد الاستاذ هيكل رأيه هذا برأى الاستاذ الجليل (خليسنجر) الالهى الذى ابداه فى خطابه فذكر عنه انه قال ان احقر مظهر من مظاهر الطبيعة غير الالهية واكبر مجلى من مجالى الحياة الالهية يمكن ان يعلل وجودهما على السواء بفعل قوى طبيعية واحدة وبما انها

من جهة أخرى يشتركان في الصدور من الاصل الاصيل المتوحد الذي يملأ الوجود الا نهائى
و هو الاثير فيمكن اعتبار هذا الاثير (الهاعاماً) و يكون نتيجة ذلك هذا الحكم و
هوان الاعتقاد بالخالق يتفق و العلوم الطبيعية انتهى ذكر ذلك الدكتور فريد و جدى
في كتابه على اطلال المذهب الهادى -

و قال جماعة من الصوفية الذين يعتقدون بوحدة الوجود كما ذكر ذلك ملا
عبدالرحمن الجامى في الدرة الفاخرة قال اما الصوفية القائلون بوحدة الوجود فلما ظهر عندهم
ان حقيقة الواجب تعالى هو الوجود المطلق لم يحتاجوا الى اقامة الدليل على توحيده و
تقى الشريك عنه فانه لا يمكن ان يتوهم فيه اثنية و تعدد من غير ان يعتبريه تعين و
تقيد فكل ما يشاهد او يتخيل او يتعلل من التعدد فهو الموجود او الوجود الاضافى المطلق
نعم يقا بله العدم و هو ليس بشئ ثم ان لوجود الحق سبحانه وحدة غير زائدة على
ذاته و هي اعتباره من حيث هو و هو لى ليست بهذا الاعتبار نعتاً للواحد بل عينه و هي
المراد عند المحققين بالاحدية الذاتية و منها تنتشئ الوحدة و الكثرة المعلوتان
للجمهور اعنى العدديتين و هي اذا اعتبرت مع اتقاء جميع الاعتبارات سميت احدية و
اذا اعتبرت مع ثبوتها سميت واحدية (انظر براهين بوسيت)

عزلت من مباحث العلماء المذكورة انهم لم يمتدوا الى ماهية الاثير ولا شعروا
بوجوده لا بالدلائل الحسية و لا بالدلائل العلمية و لكنهم اضطروا لفرض وسط يصل
امواج النور و الحرارة له و مادى لانه يقصد بعض الصفات الهادية العمومية كالوزن بل قالوا
انه لم يصل الى درجة الهادة بل هو شئ لا وزن له و لا مسام و هو غير قابل
للاضغاط و غاية في اللطافة فلا يدرك بالحواس و يناقض بخصائصه كل ما يعرف من اشياء
الطبيعة و الذى دعا الطبيعيين الى فرض الشئ المجهول (اي الاثير) هو عجزهم عن تعليل بعض
الظواهر الطبيعية فامتوا بوجود مادة مصمتة لا وزن لها و لا تقبل الاضغاط و هي مع ذلك في
غاية اللطافة و قالوا انها موجودة من الازل و باقية الى الابد مع انهم لم يروها ولم يحسوها و لم
يقم على وجودها دليل علمي فيا للعجب يؤمنون بشئ لم يقم دليل على وجوده و لم يؤمنوا بخالق
الكائنات مع وجود ادلة معقولة و محسوسة على وجوده و يعترضون على المعتقدين بوجود الله
بانهم يقولون بوجود ذات لم يروها و باطلاق صفات عليها ليس لهم علم بها و هم يفرضون
وجود الاثير بلا دليل معقول يشته العلم الصحيح او يقبله العقل السليم و يشبهون له
صفات غائفة لاوليات العقل و البراهين الحسية قد قالوا ان الاثير هو جسم ليس له

وزن وهو مخالف لقانون الجاذبية وقالوا انه لا يقبل الانضغاط وهو صفة عامة لجميع المواد فعدم انضغاط الاثير مخالف لبداية العقل ومع لطافته نقوعنه المسامية التي هي صفة للمواد كلها سيما ما كانت منها لطيفة كالغازات والهواء فالماديون يعاندون الادلة الحسية والعقلية نعتنا منهم لاثبات مذهبهم الذي لا يمكن اثباته بالدلائل العقلية والحسية ابداً -

ماهي الحياة

الاجسام التي تتحرك من نفسها وتغذي وتتوالد كالحوانات والنباتات تسمى اجساماً حية والتي لا تتحرك ولا تغذي ولا تتوالد تسمى اجساماً جامدة وقد اختلف العلماء في اصل الحياة فالفلاسفة اليونانيون من الاغارقة الاقدمين كانوا يرون ان الكون كله مقود بروح عامة تخلق وتري كل الكائنات فلما جاء ارسطو زعم ان الحياة وان كانت اصلاً قائماً بنفسه الا انها ليست متوحدة بل متكثرة وعلى درجات شتى في الاحياء وقال الرواقيون بوجود روح كلية مديرة للكل وارواح جزئية مديرة للاجزاء وكان ابيقور وجامعة من اطباء اليونانيين والرومانيين يعلنون جميع ظواهر الحياة بقوى الجواهر الفردة ولما حدثت النهضة العلمية في اوروبا وترقى علم التشريح والبيولوجيا والفيزيولوجيا طرأ تغير في الاراء القديمة فقال فان هلمونت ان كل عضو حي من الجسم الحي له حياة خاصة ولما نشأ (ستاهل) في القرن الثامن عشر ذهب الى ان المذاهب الالهية (التي تقرر ان الظواهر الحيوية يمكن تفسيرها نفس القوى الالهية الكيماوية الطبيعية العاملة في المادة الجامدة) لاتعلل الصفات الخاصة للحياة فلا بد من وجود روح خارج عن المادة وقد مال بعض العلماء الى المذهب الآلي ومنهم كلود برنار وهملتز ولودويج في المانيا الا ان كلود برنار المؤيد للمذهب الآلي كان يرى ان حدوث اشخاص الاحياء في اختلاطاتها وتنوعاتها التي لاتقف عند حد لا يمكن ان يعلل بغير فرض وجود عقل مديبر او جدها على هذه الصورة بارادته -

وقد ذاع مذهب لودانتك الذي كان استاذ البيولوجيا في جامعة السوربون يقول لودانتك ان لكل خلية حياة اولية هي اصل الحياة العامة للجسد كله فلاجل معرفة سر الحياة في ذاتها يجب ان تدرس حياة الخلية نفسها فبالأمل في الخلية نجد انها لا تفتقر عن المادة الجامدة الا بمخاصة التمثيل اي باحالة المواد الجامدة الى مادة ماثلة لمادتها ثم قال والاستحالات التي تحصل للخلية تأتيها من فواعل خارجية عنها طبيعية وكيماوية تابعة للبيئة لاذاتية في الخلية -

وقال اما حياة الاجسام المكونة من خلايا كثيرة من اول الكائنات الحية الى الانسان نفسه فهي لاشئ غير مجموع حياة خلاياه الجسمية كلها -

وقال الاستاذ (ارنست هيكل) الالماني ان كل خلية لها روح تديرها ولكنها لا تشعر بوجودها -

وقال الفيلسوف شوبنهاور معترضا على الماديين الذين يعتقدون ان الحياة الاولى هي من الخلية وهي اصل الحياة العامة للجسد وهذا ملخصه
من اين حصل هذا المجموع من الخلايا المركبة لاي شخص من الاشخاص على صورته النوعية وكيف تم له ذلك وكيف يحفظ شكله طول مدة حياته وكيف تتكون شخصيته الطبيعية وتحفظ وجودها وتعيد تكوين ما دثر من اعضائها ثم قال (من اين كل هذا وكيف ولماذا ؟ لنقل مرة اخرى هذه من المساتير الطبيعية وقد وصف (داستر) بقوله سر لايسر له غور ما يحدث في اثناء نمو الخلية الجرثومية من جذبها الى نفسها المواد الخارجة ووصولها بذاك الى اقامة هذا النبا المدهش وهو الجسم الحيواني والانساني اوجسد انسان بعينه على سنة التدرج ومع هذا كله حاول بعضهم ووجد لهذه المساتير تفسيراً ولكنه من الضعف بحيث يوجب الحيرة وقال فالحياة لاتزال سرامكنونا والحركة الحيوية ونشاط الوظائف العضوية الكبرى ليست اقل منها تعاليا عن مداركنا -

وقال العلامة المشهور (روسيل ولاس) نديد دارون (ان الظواهر القائمة بالكائنات الحية هي من العجب ، وخصاًئصها من التفوق على جميع الصور المادية الخاضعة للنواميس الالية طبيعية وكميائية بحيث انه من العبث المحض بان يحاول البيولوجيون الوقوف على سمرظاهرها العجيبة وتحديد ماهية الحياة بوضوح تام وبعبارات علمية يظهر من اقوال العلماء المتقدمين والمتأخرين بانهم لم يبتدوا الى معرفة سر الحياة وانما هي افتراضات لايمكن اثباتها بالطرق العلمية او الحسية وقد قال الله سبحانه وتعالى في مسألة الروح (وما او تتيمن من العلم الا قليلا) فمسألة الروح والحياة خارجة عن مدارك الانسان كما اقر بهذا قطاحل علماء البيولوجيا والفزيولوجيا والتشريح ككلود برنار و روسل ولاس و داستر وغيرهم وقدزاد تحيرهم في اصل الانواع فنشأت فيها مذاهب غريبة و آراء غير سديدة -

اصل الانواع النباتية والحيوانية

قد تحير العلماء في تنوع الصور الحية من الحيوانات والنباتات التي تعمر الارض وتعيش عليها وتسكن في الهواء والماء ولا تدخل انواعها تحت حصر ففكروا في العلل التي اوجبت تكون وتنوع هذه الصور المختلفة وكيف يمكن تفسير التشابه الاساسي الذي يربط الكائنات الحية بعضها ببعض وهل لجميعها اصل قديم مشترك نشأت عنه فتطورت بعد ذلك شيئا فشيئا بالاسباب الطبيعية هذه هي المسائل التي حيرت العلماء فولدت المذاهب المختلفة في اصل الانواع ونشأ هذا البحث من لدن القرن الثامن عشر واما ما هو فوق ذلك فكان الى الخرافات والغزليات اقرب وانتشر من جملة المذاهب في وقتها هذا مذهب لامارك ودارون ولا قدر ان نشرح تلك المذاهب بالتفصيل في هذه الرسالة لئلا نخرج عن موضوعنا واما نشرح لك بعض النقاط بالاختصار لنعرف حقيقة تلك المذاهب المبنية على اساس لم تثبت ثبوتاً علمياً واما هي افتراضات ما نزل الله بهامن سلطان وفخار من مذاهب اصل الانواع مذهبن اشتهرا في وقتنا هذا وهومذهب لامارك ومذهب دارون اما لامارك فيقول ان الطبيعة تولد بعض الكائنات توليداً مباشراً فتتعد الى تكوين منسوج خلوي من الكتل الصغيرة للمادة الجيلاتينية (نشب الفراء) التي تجدها تحت يدها ثم مملأ هذه الكتل الغلوية الصغيرة في الاحوال الموافقة بالسوائل المناسبة وتحببها بتحريك هذه السوائل بواسطة سوائل اللطف منها طبيعتها التهييج تأتيا على الاستمرار من البهائم المحيطة وقد فسر لامارك الطبيعة بانها القوة العامة المنزهة عن الفساد بطبيعتها التي لا تقتر عن التأثير في المواد طرفه عين ولكنها مجردة عن العقل ومحكومة بقوانين ومن بين هذه القوى قوة تسمى بالحياة وهي ليست بقوة خاصة لكنها نتيجة خاصة لبعض المركبات وجودها وقي فيها وقال الانواع الحية لم تتكون الا شيئاً فشيئاً ووجودها نسبي وبقاؤها محدود والطبيعة في تكوينها الحيوانات بدأت من الأدنى فما فوقه حتى انتهت الى الاعلى ولا فرق بين النباتات والحيوانات الا في الحس والحياة عنده عرض طبيعي وليست باصل مستقل وقال العقل منشأ الاعصاب فقط ولم يقل لنا لامارك كيف ان الطبيعة التي هي مجردة عن العقل استطاعت ان تخلق الاحياء من المادة الجامدة بحكم القوانين التي تحكم عليها ومن هو واضح هذه القوانين ومن صير الطبيعة محكومة لهذه القوانين فالقوة العمياء بقانونها كيف تستطيع ان تتكون هذا التكون لبديع وتنوع الكائنات الحية من غير ان توجد هناك قوة عاقلة مديرة تدبر شئون

العالم بحكمة تفوق الوصف فالإاديون عاجزون عن جواب هذه الاسئلة جوابا يوافق
بداهة العقل وان هذا لهو الضلال المبين

مذهب دارون

يقول دارون ان اصل الانواع النباتية و الحيوانية هو جرثومة واحدة اوجراثيم
قليلة تطورت من حال الى حال تحت تأثير فواعل طبيعية حتى وصلت الى هذه التنوعات
التي نراها وعلى رأسها الانسان ويقول ان اصل الانسان القرد ولكن هو حيوان بين
القرد و الانسان لم بعثر على هيكله في الاحافير للان و يعتبر دارون القرد الموجود
الان نهاية ترق لفرع من افرع الشجرة الحيوانية و قد بنى دارون مذهب على اربعة
اصول طبيعية مشاهدة وهي -

١ - الاحياء قبل التغير لمزاولة الحياة -

٢ - تنتقل هذه التغيرات الى النسل من طريقة الوراثة -

٣ - تتنازع الاحياء البقاء -

٤ - بقاء الاقوى و الاكمل من المتنازعين و تلاشي الاضعف

ولم يبحث دارون في اصل الحياة بل قال ان الانواع كلها مشتقة من اصل واحد واصل
محدودة نفخ فيها الخالق روح الحياة فهو يعتقد بانها استمدت الحياة من خالق
خلقها ثم اخذت في التنوع لمقتضى نظرية مابها بالانتخاب الطبيعي و قد قرر اكثر العلماء
المتأخرين ان هذين المذهبين لا يصلان طلسم وجود الكائنات وتنوعها ولا يكفيان لتعليل
اصغر تركيب آلى في الطبيعة ونحن الان نشرح لك التواميس الاربعة التي ذكرناها -
فاذا فرضنا وجود سرب من الايقار الوحشية في غابة تسير متحدة كعادتها لطلب
الغذاء فان رأت مرعى تزااحت عليه والقوى منها يفوز باطاويه فتزداد قوة على قوتها
واضعفها يزداد ضعفا فبادماها على هذا العمل القوى يتقوى والضعيف يزداد ضعفا
فهذا يسمى ناموس تنازع البقاء -

فان انتقل هذا السرب الى مسافة بعيدة ومر بطريق و عرة لا يقوى على اختراقها
الاالمتازون منها بالقوة فلا يصل الى مأمنه الا الممتازون بالقوة فهذا يسمى بناموس
بقاء الاصالح او الاقوى وناموس الانتخاب الطبيعي -

و هذه الطائفة الباقية اذا اتفق وجودها في بيئة جديدة فيها احوال جديدة من جهة المعيشة ولم تعد لها وحدثت فواعل طبيعية لم تألفها حدث انتخاب طبيعي جديد ولم يبق على قيد الحياة الا الممتازة منها بالجلد و القوة فاذا ادمنت الفئة الباقية المعيشة في هذه البيئة الجديدة اضطرت الى اكتساب صفات جديدة جسدية و نفسية تناسب هذه الاحوال و الفواعل و هذا هو ناموس قبول الاحياء للتغير على حسب البيئات التي توجد فيها و هذا يؤثر على النسل الذي يأتي منها فيكتسب تلك الصفات الجديدة المكتسبة و يورثها هو ايضا نسله و هلم جرا و هذا مغزى ناموس الوراثة -

يقول دارون ان الخلية الاولى التي تكونت منها هذه الاحياء كلها تكاثرت او لا بحكم طبيعتها فصارت نباتات ذئبية وحيوانات ذئبية فتولدت النوايس الاربعة المذكورة آنفاً قرونا فلبثت تتنازع البقاء فلم يبق منها الا الاصلح ثم تتغير عليها البيئة فتكتسب صفات جديدة تورثها ذرياتها و هلم جرا حتى تتكون من هذه الجرثومة جميع المخلوقات -

هذه هي نظرية دارون التي اشتهرت في العالم ولكن كثير من العلماء الراسخين اعترضوا عليه ولم يقبلوا صحة نظريته ولا صحة النوايس التي بنى عليها نظريته ثم جاء اخيرا العلامة دوفري فاثبت فساد اصول اللاماركية والداروينية بالتجارب العملية فاعلن مشاهدات فيما ساء الانتقالات والظهور الفجائي لانواع نباتية جديدة طفرة بدون مرورها على صور تدريجية متنزلة من صور اسلافها الاولى قال الدكتور جوستاف جوليه بعد ما قل قول دوفري بان التحولات الفجائية هي القاعدة في عالمي الحيوانات والنباتات وقال وهو حق في قوله فاذا درس الانسان جميع التأرجح الطبيعي بدقة رأى نظرية التحول بالطفرة تصادف في كل مكان ما يؤيدها ويؤدى نظرية دوفري المبنية على مقررات تجريبية يؤدي الى القول بالتولد الذاتي اي بالخلق المستقل ولكنه يقول ان التحول لم يحدث في الاحياء بطريقة نظرية دارون من الانتخاب الطبيعي الا لى ولا بطريق نظرية لامارك من تأثير البيئة و حدوث التناسب التدريجي بين الكائنات والبيئات ولكن بطريق الطفرة اي ان القوة المدبرة للكون اوجدت الانواع المختلفة بعضها من بعض على سنة الطفرة فلجل ايجادها للانسان مثلا حولت جرثومة القرد في رحم القردة الى جرثومة انسانية فجاء ولدها انساناً لا قرداً وصار نوعاً قائماً بذاته لا ان الانسان نشأ بلا قصد من تأثير ناموس الانتخاب الطبيعي على القردة او على حيوانات اخرى بابقاء الاصلح واكتساب صفات ومميزات جديدة على سنة التدرج

البطي' في الوف القرون كما يقول دارون اوتأثير البيئة كما يقول لا مارك ذكر ذلك العلامة فريد وجدي وقصبل مذهب لامارك و دارون في كتابه ونحن لم نذكر ذلك بالتفصيل وانما ذكرنا ملخص مذاهبهم

وقد قال جوستاف جوليه حياة الحشرات تنقض مذهب دارون ولامارك ونظرية التحول البطي' المستمر ولنضرب لك مثالا مقولا من كتاب (على اطلال المذهب المادى) فدودة القز تولد دودة قحيا ايا ما حياتها المعروفة ثم تنسج لنفسها شرقة فتدخل فيها و هناك لاموت فقط بل يسيل جسمها ويستحيل الى مادة اولية لاشكل لها ثم تتركب هذه المادة بنفسها فتكون جسما لانسبة بين شكله وشكل الدودة تكون فراشة ذات اجنحة وغرائز اخرى غير غرائز الدودة فهذا المثال وحده يبطل كل نظريات الداروينيين واللاماركيين المؤسسة على ان اختلاف الاعضاء وتطورها وارتقاء الانواع واشتقاق بعضها من بعض لا يكون الا على مقتضى نوايس سموها باسماء متنوعة و الحقيقة ان كل نوع نشأ كائنات الحشرة بفعل قوى ليست من القوى الطبيعية المعروفة واي شاهدها صدق من هذا الشاهد المحسوس وفي الحقيقة اكثر النظريات التعيلية او هام باطلة وانما وضعوها ليثبتوا بها نظرياتهم وينسبوا كل شيء الى الطبيعة ويتفوا وجود خالقها -

ومن انتقد نظرية لامارك و داروين الاستاذ الكبير السيد ابراهيم الراوى الرفاعى في سور الشريعة في انتقاد نظريات اهل الهيئة والطبيعة صفحـه (١٣) بما نصه المطلب الاول في انتقاد نظرية لامارك و داروين التى كان يلقبها على التلا مذة في المكتب الطبى الذى فى القسطنطينية اساميل حتى بك الاختصاصى فى علم الفلسفة حول نشأ الانسان فقال -

زعم اصحاب هذه النظرية ان النوع البشرى كان فى الاصل حيوانا قردة اوشبه قردة ثم بمرور السنين والدهور تطف تدرجيا و تكامل الى ان وصل الى هذا الحال المشاهد ولا يخفى ان زعمهم هذا مردود شرعا وعقلا اما شرعا فقد قال الله تعالى فى اول سورة النساء يا ايها الناس اتقوا ربكم الذى خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها وبث منها رجالا كثيرا ونساء الخ

نقـى القصد والغاية

يقول الماديون ان الاجرام السماوية والكائنات كلها تخضع للناسوس الملازم لها و يقولون الكون منتظم بحكم الضرورة ولم تعرف ماهي الضرورة التى تقضى بهذا النظام

البديع المنزه عن الخبط ومن جعل الكواكب تسبح في الفضاء على مداراتها بنظام في غاية الدقة والضبط وهل الضرورة قوة مدبرة أم كلمة ليس لها معنى اما الماديون فيفكرون وجود قوة مدبرة فأذن الضرورة عندهم هي كلمة فارغة ليس لها معنى وانما وضعوها فقط لتأييد مذهبهم فيكرون هذه الكلمة عند الضرورة من غير تدليل فيقولون ان الكون خلق من غير قصد بل كل ذلك اوجده العوامل الطبيعية والفواعل الوجودية فلواتملت في عالم الحيوانات لرأيت جميع اعضاءها خلقت بحكمة وقصد فكل عضو من اعضاء الحيوانات خلق بقصد وحكمة وكذلك انظر الى كرتنا الارضية مجدها بمأهولة بالنباتات والحيوانات وهي من وسائل العيش فجعلت الارض مأهولة بها بقصد واذا نظرت الى عالم النباتات وسرحت فكرك في اجزائها تراها خلقت بقصد وحكمة وسند ذكر ذلك في بحث النباتات والحيوانات قال العلامة لوي زيوردو في كتابه (مسئلة الحياة القول بوجود القصد هو المصباح الذي ينير مسائل علم البيولوجيا (علم الحياة فاذا حرمت من هذا النور اصبحت علوم التشريح والفزيولوجيا (علم وظائف الاعضاء) غير مفهومة وخالية من المعنى ومن على ذلك كل شئ وحيثا يتأسس نظام ويستتب و يترقى وتشاهد اقترانات وتطابقات وانماهاات وظيفة الى غابة واحدة اواسمحالة منتظمة لذرة واحدة اوالعالم برمته ، هناك يجب ان يعترف بان هنالك قصداً مقصوداً وروحاً مدبرة ، لانه بدون ذلك تنقد وحدة المجموع رابطتها فالقصد يظهر في تلازم الحوادث ويثبت به وقال الاستاذ فون باير الالماني في الغاية والقصد اذا كانوا يعلنون الان بصوت جهوري بانه لا يوجد قصد في الطبيعة وان الكون لا يقوده الاضرورات هماء فانا اعتقد ان من واجباتي ان اعلن عقيدتي في ذلك وهي اني على العكس ارى جميع هذه الضرورات تؤدي الى اغراض سامية وان الزويعه الفكرية التي ثارت في ايماننا هذه تعلن ان هذه العالم لا يثبت كثير او الذي اعتبره ناقصداً في الحياة العضوية لا يمكن ان يضحى في سبيل سلسلة من الاتفاقات (والمصادقات)

قال العلامة فريد وجدي معترفاً على الماديين هل الضرورة هي التي ادركت ان دوام النوع لا يكون الا بايجاد اتني بجانب الذكر تشابه في التركيب الظاهري وتخالفه في التركيب الباطني فاعدت لكل منها الاعضا اللازمة للتوليد ثم ادركت ان تقاربها لا يمكن ان يكون بمجرد عاطفة حفظ النوع وان لا بد لذلك من وسيلة تجعل اتصالها امراً محتاً عليها فنضقت لكل منها لذة في ذلك الاتصال ليكون واقعا لا محالة مها اعترضها من العوائير فاخذ احدها يتجنب الى الاخر طلباً لتلك اللذة وتوفية لتلك الحاجة ليم التقيح وان لم يريداه ولم يسعى اليه -

اللهم ان آثار القصد في هذا الامر من اظهر ما يكون فان كانت الضرورة هي التي فعلت ذلك فهي ضرورة عاقلة مدبرة حكيمة مريدة لبقاً الانواع تستحق ان تعبد وان يتأمل في آثار رحمتها وسعة سلطانها ويتعجب من شمول علمها واحاطة قدرتها -
الضرورة ما احقر هذه الكلمة بجانب هذا الابداع العظيم و حيال هذه المشاهد الطبيعية التي لا تعد -

الضرورة ما اضيق مدلول هذه الكلمة عن تفسير عجائب هذا الخلق وتعليل قيام هذا الوجود المعبر لا قوى المدارك -

واذا كانت الضرورة اعجز من ان تعلق ظاهرة واحدة من هذه الظواهر التي لا تحصى فان القائلين بها يستحقون الرحمة لا الرد وشبهتهم تستحق السخرة لا الحل -

الالهام في الحيوانات

نحن نأتى في هذا الفصل بملخص ما كتبه العلامة فريد وجدى ومقاله العلماء في امر الالهام-
الماديون ينكرون الالهام الحيوانى وينسبون ما يصدر من الحيوانات من الحركات لحفظ وجودها و البحث عن غذائها الى الضرورة العمياء هرباً من القول بالقصد مع ان آثار القصد بادية في حركات الحيوانات تشهد بالقصد الالهى والعناية الربانية -

يقول الماديون ان الالهام الحيوانى عادة موروثة فان النحل مثلاً اهتدى بعد محاولات كثيرة ببناء خلاياه على نسق معين فادمن عليه فصار عادة له فاورثها صغاره ولكن اثبت غير الماديين من علماء الحيوانات ان هذا الزعم باطل فاحذوا حيوانات كالنحل وكلب البحر وهى صغيرة جداً ورهبها حتى كبرت وهى لم ترم ما يفعله اباؤها ثم تركوها ففعلت نفس اعمالهم من بناء مساكن واقامة جسور وسدود (من عادة كلب البحر انه يبني السدود على الانهار) بحيث لم يوجد اثنى فرق بين العاملين فكيف يمكن تعليل هذه المشاهدة بغير الالهام الذي اودعه فيه الخالق -

ان كان ذلك عادة موروثة فلم يرث الانسان عادة آبائه في البناء والنحت وهم قد اعتادوها منذ الوف مؤلفة من السنين وانت ترى انك لو ربيت احد افراده بمعزل عن الناس لنشأ جاهلاً لا يكاد يميز بين الخير والشر فاما ان يقول الماديون بان الحيوان ارق عقلاً من الانسان او يقرأ ان صنائع الحيوانات من الالهام الالهى -

ومن الحيوانات التي تثبت الالهام الالهى هو الفراش فانه متى وصل الى الطور الثالث من حياته يضع بيضة على هيئة دوائر على الاوراق الخضراء هذا البيض لا ينفص الا في الفصل التالي فيخرج على هيئة ديدان صغيرة في الوقت الذي تكون فيه امهاته في عدد الاموات اى انها لا تراه فمن الذي علم الفراش ان صغاره متى خرجت احتاجت الى التغذى بجنى النباتات الخضراء؟ ومن الذي هداه الى وضع بيضه على تلك النباتات؟ هل هداه آباؤه الا انه لم يرها في حياته فلم يبق الا الالهام الالهى -

ومن المعجرات للعقل ما صرح به الاستاذ ميلن ادوارد في جامعة سربون من فرنسا فقال ان الحيوانات المسمى (اكسيلوكوب) تراها طائرة في الربيع تعيش منفردة و تموت بعد ان تبض مباشرة فلم ير صغارها امهاتها ولا تعيش هي حتى ترى اولادها التي تكون على حالة ديدان لا ارجل لها ولا تستطيع حماية نفسها من اية عادية ولا الحصول على غذائها ومع ذلك فحياتها تقتضى ان تعيش مدة سنة من الزمان في مسكن مقفل وهدوء تام والا هلكت فترى الام متى حان وقت بيضها تعتمد الى قطعة من الخشب فتعفر فيها سرداباً طويلاً فاذا اتمته على ما ينبغي اخذت في جلب ذخيرة تكني صغيرها سنة وتلك الذخيرة هي طلع الازهار وبعض الاوراق السكرية فتخسوها في قاع السرداب ثم تضع بيضة وتأتي بنشارة الخشب تكون منها عجيبة تجعلها سقفا على تلك البيضة ثم تأتي بذخيرة جديدة تضعها فوق ذلك السقف ثم تضع بيضة اخرى وهكذا تبني بيتها مكوناً من جملة ادوار ثم تترك الكل وتموت قال العلامة ميلن ادوارد عقب هذه المشاهد -

يجب ان يدعش الانسان لما يرى حيال هذه المشاهدات الناطقة المتكررة رجالا يدعون لك ان كل هذه العجائب الكونية ليست الا نتائج الاتفاق (الصادفة) او بعباره اخرى نتائج الخواص العامة للمادة و اثر لتلك الطبيعة التي تكون مادة الخشب ومادة الاحجار وقالوا ان الهامات النمل مثل اسمى مدركات القوة المدركة الانسانية ليست الا نتيجة عمل القوى الطبيعية والكيماوية التي يتم بها تجمد الماء واحتراق الفحم وسقوط الاجسام -

ان هذه الفروض الباطلة بل هذه الانعائيل العقلية التي يسترونها باسم العلم الحسى قد دحضها العلم الصحيح دحضاً فان الطبيعى لا يستطيع ان يعتقدوا ايدياً واذا اطل الانسان على وكر من اوكار بعض الحشرات الصيفية يسمع بغاية الجلاء والوضوح صوت العناية الالية ترشد مخلوقاتنا الى اصول اعمالها اليومية انتهى -

جسم الانسان و اعضاءه و ما فيها من الاسرار

اذا نظرت الى الكون بعين البصيرة يظهر لك بانه خلق بقصد و حكمة واذا رأيت شيئاً لم تظهر لك حكمته فذلك لقصور علمك و ادراكك لا لانه عار من الحكمة فكف من حكمة و اسرار في الكائنات خفيت على جهازة العلماء فانكروها و لما ظهرت لهم الحقيقة رجوعاً عن غيهم و انكارهم -

قال الاستاذ شارل ريشه المدرس بجامعة الطب الفرنسية ان حواسنا من القصور و النقص على حال يكاد معها يفلت من شعورها الوجود كل الافلات ثم قال ان كل هذا العلم الذي تفخر به الى هذا الحد ليس في حقيقته الا ادراكاً لظواهر الاشياء و اما حقائقها ففُتلت منا و لا تقع تحت مداركنا و الطبيعة الصحيحة للنواميس التي تقود المادة الحية او الجادة تتعالى عن ان تلم بها عقولنا مثال ذلك اننا اذا اقتينا حجراً في الهواء نراه يسقط الى الارض فلماذا سقط الى الارض؟ يبيننا نيوتن بقوله سقط بجذب الارض لمجذباً متناسباً لكتلته و للمسافة التي سقط منها و لكن ما هو هذا الناموس ان لم يكن مجرد تحصيل حاصل و الا فهل منهم احد ادرك تلك الذبذبة العجاذبة التي تجعل الحجر يسقط على الارض ان ظاهرة سقوط حجر على الارض من الشروع بحيث لا تد هشنا و لكن الحقيقة انه لا يوجد عقل انساني فهم ذلك ان هذه الظاهرة عارضة و عامة و مقبولة و لكنها غير مفهومة ككل ظواهر الطبيعة بغير استئناس انتهى قد حاول الانسان تعليل وجود الاحياء و تنوعها على الارض و مع اطلاعه على الدقائق البيولوجية (علم الحياة) و الامبريولوجية و اطلاعه على قيقة المؤثرات الطبيعية و العوامل الخارجية لم يهتد الى حقيقة الحياة و تأثير الفواعل التي اشار اليها لامارك و دارون في الاحياء مع تسليمنا بتأثيرها غير كافية في تعليل وجود الاحياء و تنوعها بل انها من المسائل التي لا تحل -

درس اعضاء الانسان

لو نظرت الى يدك بعين التبصر و الاعتبار لظهرت لك فيها حكم تحير عقلك و تذهب بلبك و تدل على وجود مبدعها انظر اولاً الى عظامك التي هي دعائم يدك و الى ما جعل لها من الاغشية و اوضاع المفاصل و الرباطات و الغضاريف لحفظ كيانها و ارتباطها - و اسكن حركتها و هي تبلغ مأتين وثمانية و كل واحدة منها خلق بقصد و حكمة كما هو مصرح في علم الفزيولوجيا و علم التشريح قال الله تعالى (انظر الى العظام

كيف تنشزها ثم نكسوها لعا) ثم انظر الى جلدك الذى غلف الله به بذلك فقد اودع فيه حاسة اللمس وجعل منه البشرة بمنزلة القشرة وجعلها سمكة صلبة في الاجزاء المعرضة للضغط كراحة اليد واخصص القدمين ورخوة خلوية فيها بلى وجعل في الجلد منافذ تقوم بمحاجات الانسان وجعل فيه مساماً كثيرة جداً لافراز فضول بدنه وامتصاص مروحات اعضائه وتأمل في الجهاز الهضمي وما فيه من عجائب الحكم وانظر الى المعدة و وضعها وما اشتملت عليه من الطبقات والغدد والشرائين والغدد والاوردة والاعصاب لاداء الوظائف والغايات يدخل الطعام الى الفم بواسطة اليدين وهناك تقطعه القواطع اي الانسان الاربعة الواقعة في مقدم الفم ثم تمضغه الاضراس جيدا بعد ان يمتزج بالمادة اللعابية التي تفرزها الغدد اللعابية ثم تتقبض العضلات فيضغط على اللقمة التي تنتقل حالا الى البلعوم ومن هناك الى المري باقباض العضلات ثم يدفع المري هذه اللقمة الى المعدة وهكذا يصل الطعام الى المعدة حيث تأخذ المعدة في اجراء وظيقتها باقباض طبقاتها وبعد ان يمتزج الطعام بالعصارة المعدية يتحول كتلة رخوة لينة تسمى كيموساً وتدفع هذه المادة الى الاثنا عشرى فتتحول بواسطة المرارة والعصار البنكرياسي الى جزئين مادة شبيهة باللبن تدعى كيموساً ومادة تدعى فرتاً وعمرهاتان المادتان

(بيان الاصطلاحات الطبية)

(الغدد اللعابية) هي غدد صغيرة تفرز مادة الريق تساعد في مضغ الاطعمة لانها يمتزج معها فتجعلها لينة قابلة للبلع -
(البلعوم) هو كيس عضلي غشائي يوصل بين الفم والمريء -
(المريء) انبوية كبيرة غشائية - عضلية يربطها الطعام والشراب الى المعدة وهي واقعة تحت الرئة اليسرى والقلب -

(المعدة) تتألف من ثلاث طبقات رقيقة و رخوة نسمى الظاهرة منها الزلالية والمتوسطة العضلية والداخلية المخاطية ونشاهد هذه الانساج جيداً في كرش الفم -
(الامعاء) هي تمة القناة الهضمية و تقسم الى قسمين عظيمين الى المعى الغليظ والمعى الدقيق فالدقيق طوله خمس وعشرون قدماً والجزء العلوي منه يسمى الاثنا عشرى وهو الاهم وطول المعى الغليظ خمس اقدام -
(الاثنا عشرى) يسميه البعض المعدة الثانية هو الجزء الاهم من المعى الدقيق وطوله نحو اثنا عشر قدماً طأ يتندي عند فتحة المعدة السفلى -

(الاوعية اللينة) انايب رقيقة تنشأ من الغشاء المخاطي للمعى الدقيق

من الاثنى عشري الى بقية الامعاء وبعد ذلك يفرز الكيلوس من الكيموس بواسطة الاوعية اللبنية النافذة الى المعى و بعد ذلك يتغير الكيلوس والقرث يندفع الى خارج الجسم

فالطعام يحتمل خمس تغيرات قبل ان يناسب احتياجات الجسم اولا -

(١) يتحول في الفم الى مادة لزجة ويسمى هذا العمل المضغ -

(٢) يتحول بعد ان يصل الى المعدة بفعلها وامتزاج الطعام بالعصارة المعوية

الى كيموس -

(٣) يتحول الكيموس في الاثنا عشري بفعل المرارة والعصار البنكرياسي الى كيلوس

ويسمى هذا التحويل عمل الكيلوس -

(٤) يتحول الكيلوس بعد مروره بالاوعية اللبنية والقناة الصدرية والقلب حيث

يصل من هناك الى الرئتين فيتهوى ويصير دماً -

(٥) تم وظيفة الهضم بافراز القرث واخراجه فالطعام الذي يهضمه الانسان وبصير

جزءاً من بدنه يدخل اولا الى المعدة فيتغير ويتحول الى سائل ومابقى بالاقائدة للجسم

منه يفرز قترى في عملية الهضم غرائب تغير العقول فكل جزء من الجهاز الهضمي له

وظيفة يقوم به بدقة وحكمة ألا تدل هذه الاعمال العجيبة الصادرة من الجهاز الهضمي

على حكمة بارعة وان كل جزء منه لم يخلق الا بقصد وحكمة ليقوم بوظيفته الموكلة اليه

من قبل خالقه لتحويل المواد الجامدة الى جسم حي نام ومهما ادرك العلم من فوائد

هذا الجهاز العجيب فلم يصل الى حقائقه -

وما يدهش العقل هي افعال الدماغ والتخاع المسمى بالجبل الشوكى القائمين

باسور عظيمة في الحياة والشعور وقد روى ضعف جوهرهما عن الصدمات فجعلنا في

المحافظ المتينة والعظام القوية و المجموع العصبي يتألف من الدماغ والا عصاب

الجمعية والتخاع الشوكى والعصب السمبا توي فالدماغ عضو نخاعي وهومادة

لينه يضاء مقرة داخل الجمجمة وهو مغلف بثلاثة اغشية الغشاء الخارجى منها ضعيف

وقاس والمتوسط رقيقى شبيه بيت العنكبوت والبطن شبكة اوعية دموية والمخ هو

الجزء الاكبر من الدماغ وهومؤلف من مادة يعضاً مكتنفة بطبقة غير منتظمة من

مادة ستجاية اللون والجزء الاسفل منه يسمى بالمخيخ والنخاع الشوكي هو المادة المتصلة بالمخيخ والممتدة الى آخر الفقرات ويغطي بقعد او غشا" يمتد من الدماغ على طول العمود الشوكي والجزء الاعلى منه داخل في عظام الجمجمة وبدعى النخاع المستطيل والا عصاب هي خويطات بيض ناشئة من الدماغ والنخاع الشوكي ومتفرقة في كل اجزاء الجسم والا عصاب الشوكية الناشئة عن النخاع الشوكي مرتبة في واحد وثلاثين وهي مركبة من قسمين احدهما مقدم وهو المحرك والاخر مؤخر وهو الحساس ويتضمن كل عصب شوكي خيطين منفصلين من المادة العصبية احدهما يعطى قوة الحس والثاني قوة الحركة الى الجزء الذي ينفرد منه والعصب السمباتوي من سلسلة عقد مستدة على كل جانب من العمود الشوكي على طوله وهي تتصل بكل من الاعصاب الجمجمية والشوكية وتنفرد في جميع الاعضاء الداخلية -

قال الفزيولوجيون ان الدماغ مجلس العقل واما المخ فتتسب له قوى الفكر والذاكرة والارادة وهو في الجسم الانساني الجزء الممتد من العجبة الى المؤخري وهو يغطي المخيخ كله والمخيخ تنسب اليه الصفات الحيوانية الدنيا -

وقالوا ان اقباض العضلات يتم بواسطة ارادة الدماغ لانه مركز الارادة والحركة في الانسان فاذا اراد الدماغ تحريك عضوا او عضلات يصدر اليه مايربده ولذا اذا كان الدماغ مستكنا تكون سائر الاعضاء والعضلات مستكنة ايضا وبالعكس اذا ارسل الدماغ سطوة عصبية على عضلة تقبض حالا وتتحرك الاعضاء المتدعمة فيها -

والعصب السمباتوي هو اصل حياة جميع الاعضاء المهمة في الجسد فان كل عضو من الجسد تحت سلطوته قال الدكتور بلس زعم البعض ان العقل هو الدماغ نفسه وان الفكر فعل من افعاله واستدل على ذلك باختلال العقل لمرض دماغى و بضعفه في الهرمين لضعف ادماغهم -

ولكن لنا ادلة كثيرة لمنافاة هذا الزعم منها عدم اطراد ما استدل به عليه لانه قد يحدث مرض في الدماغ ويبقى العقل سليما وقد يزيد قوة ثم انا وان فرضنا اطراده لا ينتج عنه ما زعم لاسكان نسبة الاختلال او الضعف الى وجه آخر فمن الممكن ان الدماغ هو الآلة التي يتوصل بها العقل الى ادراك ما في الخارج فاذا اختلت هذه الآلة فلا بد من ظهور الاختلال في ما ارتبط بها من القوى العقلية مع ان تلك القوى لم تتغير وذلك كما اذا وقع شعاع من الشمس على زجاجة مدخنة فالضوء الذي ينفذها يضعف

عما كان قبل النفوذ مع ان اشعة الشمس باقية على حالها فاذا لا يقوم ذلك الزعم و اذا قيل ما العلاقة بين العقل والجسد فالجواب ان العقل جوهر مجرد ذوقوى مختلفة مرتبط مع الجسد تتحرك قواه اولا بالات الحس الظاهر ولذا يظن انه اذا منع عن المؤثرات الخارجية منع عن الفكر والعلم بوجوده و اذا نبه بها اخذت قواه بان تتم اعمالها وتلك القوى تتقوى بالممارسة حتى تبلغ اعلى درجات الارتقاء كقوى الفلاسفة وخناذيل الشعراء -

وقد شبهوا العقل بقرطاس او بالآلة ذات اوتار فان القرطاس لا ينتظم في سلك الطروس والمؤلفات الا بالكتابة والآلة الموسيقية لا ترن بالحنان بدون الضرب كذلك العقل لا يحصل عنده تصورا بلا تأثير خارجي الا ان العقل فاعل مختار يتصرف بمدركاته المسببة من ذلك التأثير خلافا لما شبه به انتهى -

وفي الحقيقة اننا لانشك في العلاقات التي بين الدماغ والمخ وبين القوى العقلية كما انه يصعب علينا الاعتقاد بان الفكر ماهو الا عرض يلزم اهتزازات دقائق المخ المادية التي هي عبارة عن كتلة مادية صرفة كما يعتقد ذلك الهاديون وفي الحقيقة العقل والشعور شئ آخر كما تدل على ذلك بدهاءة العقل -

قال الدكتور سنيار في المؤتمر السنوى للطب النفساني بانه لم يشاهد قط حادثة زوال او ضعف او اضطراب خاص لاحدى الوظائف العقلية تابعة لاصابة خاصة لعجز عن اجزاء المخ حتى انه لم يعد من الممكن تعيين عضو محدود يكون مركزاً للنفس كالفصوص الجبهية مثلاً وقال الدكتور ترود بعد ان قام يبحث العلاقات الموجودة بين المخ والفكر سرد عدداً من المشاهدات التي حصل عليها بعد درسه لعجرج المخ فظهر له انها منطبعة على القررات المذكورة آنفاً ومن بين هذه التجارب ما دل على ان بتر جزء عظيم من المخ لم تكن نتيجته تقليل صفات الشخصية وقد شاهد الدكتور (رافجو) جريحين شفي بعد ان احترقت القذيفة منعهما من طرف الى طرف انتهى فهذه التجارب تدل على ان العقل والفكر ليسا بعرض يلزمان اهتزازات دقائق المخ بل هما قوى مجردة او اشياء غير مادية لا ندرك حقيقتها لقصور علمنا كما اننا لا ندرك كيفية ارتباطها مع الدماغ والمخ وقد ظهر ان الاصابات الحسية الخطيرة لا تغير شيئاً فيما يخص الذاكرة وهي الخاصة الاصلية المميزة للشخصية وقيل ان العقل الباطن الذي يسمونه (Subconscience) هو ما شوهد في اثناء النوم المتعطش والانتقال النومي من ان للانسان وراء عقله العادى عقلا ارق وثبت انه هو المصروف لجميع الاته والحافظ لكل

مدركاته يدرك ويشعر من ذاته مستقلا عن الحواس وليس عقلنا العادي المظهر من مظاهره .. وكتب العلامة فخر الدين الرازي في كتابه المباحث الشريفة لو كانت القوة العاقلة جسدانية لضعفت في زمان الشيخوخة دائماً لكنها لا تضعف في زمان الشيخوخة دائماً فهي اذاً غير جسدانية وقال (قالوا القوى الجسدانية تكل بكثرة الافعال ولا تقوى على القوى بعد الضعف وعلة ذلك ظاهرة لان القوى الجسدانية بسبب مزاوله الافعال الكثيرة تتعرض موادها للتحلل والذبول وبسبب ذلك يعرض الضعف لها واما القوة العقلية فانها لا تضعف بكثرة الافعال وتقوى على القوى بعد الضعف فظهر انها غير مادية زعم الماديون ان نسبة الفكر والقوى العقلية مصدرها الدماغ وقالوا ان الانسان المادية صرفة تتلاعب به التأثيرات الخارجية ولكن لو سألته كيف تنحول هذه الحركات الاهتزازية كالحركة الاهتزازية التي تولد الصوت والضوء مثلاً بعد وصولها الى مراكزها النسيجية من الدماغ الى ادراكات حسية وافكار فهمية يعبوك ان هذه الاهتزازات حيناً تبلغ المراكز الحسية من الدماغ يحدث فيها من رد الفعل ما يحدث في مراكز النخاع الشوكي تهتز لها الاعصاب المحركة المناسبة لها وتوقظ القوى الكامنة فيها فتقوى الاهتزازات وتدفعها الى الاعضاء تحت هيئة امر محرك ولكن تلك الاهتزازات والتهيجات العصبية لا تكون الامحركات مادية فكيف تحدث ادراكاً وفهماً وفكرة فلا ريب ان الماديين يهـ.زون عن جواب هذا السؤال جواباً معقولاً يقبله العقل السليم واما الذين يعتقدون بوجود الروح فيعلموننا وجود شخصية عاقلة فيناتسمى نفساً تنتبه الى ما يطرأ عليها من الحوادث الخارجية فتكون سبباً للدراك والفهم ويؤيد ذلك حادث الذهول فعندما نكون مستغرقين في عمل من الاعمال نفصل عن سماع تكتكة الساعة او صوت آخر مع ان اهتزازات الصوت اثرت في عصب ساعنا وبلغت الى الدماغ من دون ان تنتبه لها وما ذلك الا لكون نفسنا المشتغلة بافكار اخرى لم تنتبه فلم تؤثر فيها الاهتزازات المادية فلهاذا لم ندرك الصوت فالمادة بذاتها عديمة الاحساس والمادة الدماغية ماهي الا آلة لظهور احساسات النفس العاقلة

(العين) انظر الى عينيك فقد جعلها الله في محل مناسب لها للبصار وقد وضعها في التجويف الحجاجي وقاية لها من الافات واستخدام في وقايتها الحواجب والاحقان والاهداب زيادة على ما لهذه الاجزاء من القوائد وكم في العين من البدائع التي تدهش العقول فانها تركب من طبقات وهي الصلبة والقرنية والمشيمة والقرنية

الملونة بالاسود والازرق اوغيرهما والشبكية والرطوبة المائية والبلورية التي هي كالعدسة المحدبة من وجهيها والرطوبة الزجاجية وكلها طبقات موضوع بعضها فوق بعض وضماً هندسياً بحيث لو اختلت واحدة منها عن موضعها اختل النظر ولكل جزء من العين وظيفة خاصة تبهر العقول فالقرنية خلقت محدبة لتكون اقوى على جمع النور وتقب الصلبة من الخلف لمروا العصب البصرى الذى يحمل حس البصر الى الدماغ وعند هذا العصب تكون وريقة رقيقة غريالية تمر من تقويها خيوط العصب ويمر من اكبر تقويها الشريان المركزى ليزود العين بدورة الدم والحجاج هو العظم الذى ينبت عليه الحجاب الذى يقيها من العرق وغيره من الاجسام الساقطة والحجاج عند الاطباء هو الكفة التى وضعت فيها العقلة لوقايتها من الآفات بوريد لرد الدم الى القلب في دورة الدم ماعدا اوردة اخرى لا كمال هذه الوظيفة وحول الورقة الغريالية تقوب اصغر من الاولى تمر منها الاوعية والا عصاب الهدية

والعين هي الالة التى تدرك بها المرئيات وهذا الادراك يعرف بالبصر وعلة حصوله هي النور الاتى من الاجسام المرئية فترسم صور المرئيات على عصب البصر فيشعر الناظر بها، والعين مؤلفة من ثلاث طبقات و ثلاث رطوبات فعلة العين وهي الكرة المتضمنة داخل جفونها فالطبقة الاولى مؤلفة من الصلبة المعروفة ببياض العقلة والقرنية بالامام وهذه متصلة ببياض العقلة اتصال بلورة الساعة بغطائها يكونها اعلى واعظم تحديباً منها وهي مقطوعة من رأس اهليلجى يسمح الشعاع الى بؤرة واحدة خلقت شفافه تماماً لكن ينفذ النور فيها ثم الطبقة الثانية التى تليها وهي مؤلفة من المشيمية وهي سوداء مظلمة و خلقت كذلك لى تمنع ازدياد انعكاس النور الى الخلف والامام فى العين والفزحية هي ذات سطح مستوفى وسطه تقب مستدير يصغر ويكبر بواسطة الياف عضلية مستطيلة وحلقية لاجل قبول الكمية اللازمة من النور فتضم الحلقية التقب عند كثرة النور كما اذا نظرت العين الشمس والعكس عند قلتها كما اذا كان الناظر فى الليل وسمي هذا الغشاء بالفزحية لشبه الوانه بقوس قزح ثم الثالثة وهي غشاء رقيق عليه ترسم صورة الانساج عند تقدم عصب البصر ويقال لها الشبكية وهي مؤلفة خصوصاً من خيوط رفيعة تتفرع من العصب المذكور والرطوبات الثلاث اولها للمائية وهي المائية الفسيحة وتمتد الى امام الفزحية وخلفها ترى هيئتها كهيئة عدسة هلالية وسميت بالمائية لشبهها بالماء وثانيها ما يقال لها الرطوبة البلورية وهيئتها عدسة مزدوجة التحديق لكن تحديبها الخلفى اعظم من الامامى قال الاستاذ اسعد الشدودى بعد ذكر الرطوبة البلورية فى كتابه (العروس

(البديعة) وبما ينهنا بنوع خصوصي الى حكمة باربها كون اجزائها الوسطى مصنوعة اكثف من التي حولها لكي تعظم قوة تكسير الاشعة فيها فيزول الخطأ الكروي والرطوبة الثالثة هي التي تملأ التجويف داخل الطبقة الشبكية وهي مادة متجمدة قليلا اشبه بالزجاج فلهذا تسمى بالزجاجية وهذه الرطوبات الثلاث مع القرنية خلقت شفافة متعينة السطوح لاجل نفوذ النور و تكسيه في العين لكي تتجمع و يطبع صور الاشياء الخارجة على الشبكية فيشعر الناظر بالمرئيات قال المعلم اسعد الشدودي فمن يلاحظ ماذكر في العين ولا يتعجب من حكمة و قدرة باربها فهو ليد احق

تكون الصور على شبكة العين اذا وقعت اشعة من الضوء على العين فانها تعاني عدة انكسارات متعاقبة اولا عند سطح القرنية وبعثذ عند الطبقات المتتالية من العنسة البلورية فتلم الاشعة و تتكون صورة حقيقية متقلبة للمرئ التي نظر اليه العين فاذا وقعت هذه الصورة على شبكية نشأ من ذلك رؤية الصورة المرئية ومع ان الصورة المرسومة على الشبكية تكون متقلبة ولكننا نرى المرئيات معتدلة اي مستقيمة والسبب في ذلك هو ان ادراك المخ لصورة مكونة على الشبكية يظهر لنا اسفلها كما لو كان اعلاها والعكس بالعكس اي المخ يقلب الصورة المتقلبة المكونة على الشبكية مرة اخرى فتراها معتدلة كالمرئ الذي احدثها وسنبعث عنها في البصريات -

وقد جعل الله لوقاية عيوننا من الغبار والعرق والنور المفرط الحواجب والاجفان فانها تصون العين منها والاهداب التي هي شعر خفيف ينمو على الاجفان جعلها الله لمنع اذية هذا العضو النحيف من المواد المختلفة التي قد تجلب له الضرر وهي عند تغميض العين تتصالب فتمنع الاذية عنها وكذلك ترطب سطح العين الظاهر بافرازها بعض المواد المائية من غدود فيها فتري من نظام البصر ان الله لم يخلق شيئا عابثا بل خلق كل شيء بقصد وحكمة ولواننا لم نفهم حقائق بعض الاشياء لتصور مداركنا حتى الدموع تفرز لفائدة فانها تفرز في الغدة الدمعية فوق القلبة وتسيل الى العين بواسطة عدة قنيات وقائدها انها تغسل العين بها عليها من الغبار اذ تحملها الى انبويتين عند مآقي العينين -

الجهاز السمعي

الاذن هي آلة السماع و الجهاز السمعي يتألف من ثلاثة اجزاء وهي الصيوان او الاذن الخارجية والطملة وهي الاذن الوسطى والتهيه وهو الاذن الداخلية فالصيوان

هو طبقة غضروفية متغضنة بغضون غير منتظمة يمتد منه انبوبة قمعية الى الاذن الوسطى
والطبلة او الاذن الوسطى هي عبارة عن غشاء شفاف يدعى طبلة الاذن وينفع
لمنع دخول الاقذار الى الاذن الوسطى بمساعدة الشعر والرمع المر الموجودين في انبوبة
الاذن وتصل الاذن الخارجية بالداخلية بواسطة اربع عظيمات صغار تعد من اجمل
عظام الجسم في الهيئة والمرتبة واصغرهما وهي ممتدة من غشاء الطبلة الى التيه مارة
بتجويف الطبلة والاذن الداخلية تتركب من تجويف مثلث الزوايا يسمى دهليزاً ومن
القوقعة والقنوات الهلالية وهي اشد ضرورة للسمع اذ من الممكن ازالة جميع الاجزاء
الخارجية مع بقا حاسة السمع مع بقائها وعصب السمع يأتي من الدماغ ويمتد على
الغطاء الداخلي الذي يبطن الاذن الداخلية ونسمع الاصوات كلها بواسطة الاذن فالاذن
الظاهرة تجمع الاصوات الحاصلة عن ارتجاج الاجسام في الهواء على غشاء الطبلة بواسطة
الانبوبة التي تصل الاذن الخارجية بالوسطى فينفصل غشاء الطبلة بتموجات الهواء
ويوصلها الى العظيمة ويخفف شدة الصوت ايضاً والاذن الوسطى توصل توسط الارتجاجات
الحاصلة في غشاء الطبلة من تموجات الهواء الى الاذن الداخلية ويتم هذا العمل بواسطة
الهواء المنضمن في تجويفها وسلسلة العظيمة الممتدة من غشاء الطبلة الى كوة الدهليز
البنيضية والعصب السمعي ينقل ذلك الى الدماغ والحاصل عند العقل من هذا التأثير السمع
فالدماغ مركز مادي تؤدي اليه دواعي الحس وتصدر عنه بواعث الحركة الاختيارية -

حركة القلب والدورة الدموية

ومن عجائب قدرة الخالق وآياته الباهرة هي حركة القلب والدورة الدموية
ومن نظر بعين البصيرة الى جسمه ودرس وظائف اعضائه خرقه ساجداً فالآيات الباهرة
التي تشهد بحكمة الباري والمعجزات التي تنطق بوجود الاله واقعة في جسم الانسان
فمن نظر اليه بعين البصيرة فقد عرف خالقه وقد جاء في الحديث من عرف نفسه فقد عرف ربه ..

وقال الامام سيدنا علي رضي الله عنه

انحسب انك جرم صغير ؟ وفيك انطوى العالم الاكبر

وسندكرلك شيئاً عن حركة القلب والدورة الدموية لكي تعرف النظام العجيب الواقع في جسمك
وبدرس هذا النظام البديع تعرف خالقك وتعرف ان جميع اعضائك لم تخلق عبثاً بل خلقت
لتكميل اغراض شتى لحفظ نظام الجسم فنقول الدم هو المادة الحمراء المنتشرة في جميع انحاء

الجسم والتي هي السبب الوحيد لوجود الانسان فهو الخلاصة التي يتحول اليها الغذاء ويتفرق الدم منها كان قليلا الى جميع انحاء الجسم بواسطة القلب والشرايين والاوردة والوعية الشعرية والقلب عضو مزدوج موضوع في الصدر بين الرئتين له جانبان ايسر وايمن يفصل بينهما حاجز عضلي ولكل جانب من القلب مجويفان العلوي يسمى الاذنين والسفلي يسمى البطين تفصلها ثنيات غشائية تسمى صمامات -

يوجد بين اذنين جانب القلب الايمن وبطينه ثلاث مصاريع تسمى الصمام الثلاثي الرؤوس وبين اذنين جانب القلب الايسر وبطينه مصراعان يدعيان الصمام الناجي والشرايين هي الاوعية التي تحمل الدم من القلب فبطين القلب الايمن ينشئ الشريان الرئوي وبطين القلب الايسر ينشئ الشريان الكبير المسمى الاورطي وعند ابتداء كل من هذين النوعين صمامات تسمى الصمامات الهلالية نظرا لهيئتها -

والشريان الرئوي ينشا امام الاورطي ويبعد بانبوب الى سطح قوس الاورطي السفلى حيث يتشعب الى شعبتين احدها تتوجه الى الرئة اليمنى والثانية الى اليسرى وهو يحمل الدم الاسود الوريدي الى الرئتين ويؤلف مع وريديه الدوران الرئوي ، والاورطي هو الشريان المتوجه من بطين القلب الايسر محتويا على الدم النقي الشرياني وسعبه تشعب كلما تقدمت حتى نفرو في كل جزء من الجسم وهذا الشريان مع اورده يكون الدوران الجسمي والاوردة هي الاوعية التي ترجع الدم الى اذنين القلب بعد دورانه بواسطة شرايين الرئتين و اجزاء الجسم الاخرى وهي مجهزة على مسافاة معينة بصمامات لاتسمح بسيل الدم الا الى جهة القلب والاوردة بوجه العموم اقرب الى سطح الجسم من الشرايين وتوجد اوعية دقيقة تسمى بالاوعية الشعرية وهي دقيقة جدا تكون شبكة لاتظهر بمجرد النظر اليها وهذه الشبكة تتفرع في كل اجزاء الجسم حتى انك اذا وخزت الجلد بابرة تجرح عددا كثيرا منها وهي نافعة لانها تصل اواخر الشرايين باوائل الاوردة -

كيف تتم الدورة الدموية

لما كانت تجاويف القلب تتألف من الياف عضلية قابلة للاقباض والارتخا كبقية الجهاز العضلي كانت النتيجة انه كلما ارتخت الياف القلب العضلية اتسعت تجاويفه و اذا تقلصت الالياف العضلية ضاقت التجاويف ولذا كلما تقلص القلب حصلت قبضة

في الشرايين فيسير الدم من اطراف القلب الى اطراف الجسم بواسطة الشرايين ويرجع الى القلب بواسطة الاوردة -

يدفع الدم الفاسد الاسود من الاذنين اليمنى من بطين القلب الايمن الى الشريان الرئوي وفروعه ويصل الى الرئتين اليمنى واليسرى ثم الى الاوعية الشعرية حيث يصير الدم نقياً ثم يرجع الى اذنين القلب اليسرى بواسطة الوريدين الرئويين ثم يمر من الاذنين اليسرى الى الاورطي وفروعه التي تحمل الدم النقي الى كل عضو من الجسم وتنتهي في الاوعية الشعرية التي يتحول فيها الدم الى لون اسود و يرجع الى القلب بواسطة الوريدين الاجوف النازل والاجوف الصاعد ويمتص الصمام الثلاثي الاسفل رجوع الدم من البطين الايمن الى الاذنين اليمنى وتمنع الصمامات الهلالية الدم من الرجوع من الشريان الرئوي الى البطين وتمنع الصمام التاجي رجوع الدم من البطين الايسر فهل يمكن للقلب وهو مضغعة من اللحم ان يقوم بهذه الاعمال العجيبة بنفسه من غير تأييد الهي وهل يمكن لنا ان ننسب اعمال الدورة الدموية وحركة القلب على نظام تام الى الطبيعة البكماء والصدفة العمياء (يرون آيات الله ثم ينكرونها) وهل لا يكون هذا النظام العجيب دليلاً على وجود قوة مدبرة تدبر كل شئ وهل لا يدل هذا النظام على ان هناك خالق خلق هذه الاعضاء كلها بقصد وحكمة لحفظ نظام الجسم ومن انكر هذه الامور فقد انكر المحسوسات ولكن الماديين لهم شطحات فقد ينكرون الامور المحسوسة ويقولون بوجود امور مخالفة للعقل السلم لتأييد مذهبهم وانكار وجود الباري قال الله تعالى (ومن الناس من يجادل في الله بغير علم (اي بغير علم ضروري) ولا هدى (اي اسدلال بالدليل البين) ولا كتاب متير (اي وحي مظهر للحق) وقال فيهم سبحانه وتعالى (وان يروا كل آية لا يؤمنوا بها وان يروا سبيل الرشدا لا يتخذوه سبيلاً وان يروا سبيل الغي يتخذوه سبيلاً) ذلك اشارة عن اعراضهم عن سبيل الرشدا مع وضوح الدليل واتخاذهم سبيل الغي لمواقفته لاهوائهم الباطلة وتمتأ منهم واستكباراً بعد ظهور الدلائل البينة على وجود خالق الكائنات (ان يتبعون الا الظن وان هم الا يخرصون)

ويقول الماديون ان جملة من اجزاء الحيوان لا فائدة فيها ولا غاية وذلك كالغدة الدرقية والزوائد الدودية والغدد الوحيدة في سطح الامعاء بل قالوا ان الغدة الدرقية والزوائد الدودية معرضة لأمراض المهلكة وقد كشف العلم الان عن ان الغدة

الدرقية لها دخل كبير في حفظ الشعور واستقامته بل ان كبرها في الانثى عند الحمل يكشف عن ان لها مداخله كبيرة في امتصاص المواد العفنة ومنعها عن الصاعد الى الدماغ و سبب ظهور الامراض الشديدة فيها فانه يكشف عن ان لها عملا في حبس المواد الضارة عن الوصول الى الاعضاء الشريفة ولكن تلك المواد قد تزيد على ما للعدة من القوة النوعية فيظهر المرض وهذا ذكرناه على سبيل المثال لتعلم ان الله لم يخلق شيئا عبثا واما خلق لقصد و غاية و انما نحن لم ندرك غاياتها لقصور علمنا عنها فلا ينبغي لنا ان ننسئ فائدة بعض الاعضاء التي لم نطلع على فوائدها وربما كشف لنا العلم في المستقبل عن فوائدها و غاياتها -

المشاعر الخمسة

قال الدكتور بلس ان للنفس اتصلا يقينياً بما في الخارج بواسطة قواها الظاهرة حتى ان الانسان لا يقدر على انكار وجوده في محل ما فانه حينما وجد لابد ان ينظر الاشباح و يسمع الاصوات و يشم الرائحة و يذوق الطعوم و يشعر بحرارة الشمس و برودة النسيم و بذلك يتيقن وجوده و وجود تلك المحسوسات و لا يمكنه انكارها لانه قد طبع غير مقتدر على انكار ما يدرك صفاته مع ان الانسان فذوهب له ذلك من الواجب الفياض و نرى ان قدرته على ادراك صفات الموجودات محدودة فلا يحيط علمه الا ببعض الصفات ، لخمسة انواع منها وهي الملموسات و المبصرات و المسموعات و المذوقات و المشمومات و قد اعطي لادراكها الحواس الخمسة الظاهرة وهي اللمس و البصر و السمع و الذوق و الشم و قد قصر كل منها على نوع فلا يذاق بالاذن و لا يسمع باللسان و لا يبصر بالانف بل كل مستقل بماعين له لا يلزم ما تقدم الحكم بان ليس للمواد صفات غير مدركات بالمشاعر المذكورة لاسكان وجود سواها وعدم ادراكنا اياه لعدم حاسة اخرى و ليس من الواجب بقائه تلك المشاعر على كميتها و تعيين عددها المذكور في كل حيوان اذ لواجب الوجود حق التصرف في الخليفة كيف شله قد يدعم بعضها من البعض بعد الابداء كالصمم و العمى و يوجد الاخر فاقد اياه كالمناجذ و بعض اسماك الانهار المقاربة فمن الممكن قصبها في البشر طبعاً و لعلها تزداد في عالم الحق و لا يستحيل انها في الملائكة ازيد ما هي في الانسان الترابي و هذه المشاعر ابواب لدخول صور المحسوسات الى خزانة الحس المشترك فيتمكن العقل من مشاهدتها -

اذا الصور التي تتأدى الى النفس من طرق الحواس المتقدمة تسمى خيالات

فاذا سمعت لحن قيثار ونظرت قينة تضرب به حصل عند العقل صورتان خياليتان الاولى من طريق السمع والثانية من طريق البصر ولا تتمكن تلك الحواس من ادراك تلك الصور الا بوسائط خارجية فلولاً للتور لم تدرك المبصرات ولولا الهواء ما عرفت المسموعات ولكل حاسة وسائط تقتصر عليها انتهى -

ان الادراك بالمشاعر الخمس يسمى شعوراً وهذا الشعور اما بسيط واما مركب فالبسيط هو ادراك صفة محسوسة دون الحكم على انها في الخارج كشعور من يجهل الورد وكل رائحة براثته في الظلام الحالك من دون ان يلمسه و المركب عكسه كشعور المدرك بالرائحة المتقدمة مع الحكم المذكور فكل شعور مركب يتضمن البسط ولا بعكس وذلك بين -

ونوعا الشعور يحصلان بحاسة اللمس وبيان ذلك ان عقل من جرح لابلتفت الى الجراحة بل الى تأثيرها المؤلم ولكن اذا امرها على يده بلطف شعر بليتها او خشوتها وحكم انها في الخارج فالشعور الاول هو البسيط والثاني هو المركب وقد نجا عن حاسة اللمس -

قال بعض الفلاسفة ان الحقيقة لا يمكن ان يصل اليها الانسان الا بطريق العمل وحده لان الحواس غاشية خادعة وغير كافية لادراك الامور كلها مثلاً اننا لانستطيع معرفة وجود العقل من طريق الحواس في ذوات البشر ومع عدم ادراكنا له بالحواس فنحن ملزمون بالاعتقاد به كوجوب واجب الوجود كاحد الفروض الضرورية الجوهرية التي تقوم عليها اكبر جزء من معرفتنا ومعتقدنا كما صرح بذلك العلامة بيقى كروزيار وقال العلامة كاميل فلاريون (الانسانية تعيش في جهالة بعيدة الغور وهي لاتدري ان تركيبنا الجسماني الطبيعي يعرفنا بحقيقة الواقع فان حواسنا تخدعنا في كل شئ والتحليل العلمي وحده هو الذي يواتي عقولنا ببصيص من النور ثم قال و هل نشعر بالهوا الذي نستشقه اوندرك له قلا ان سطح جسم الانسان يحمل منه ما وزنه ١٦٠٠ كيلو غرام معادلاً بمثله من الضغط الداخلي وما كان احد يتخيل ان الهواء قليل قبل باسكال وغاليلية وتورشيلي هذا ما يشهدنا اياه العلم ولكن الطبيعة لاتشعرنا به - (المشعراول الشم) وهو الحاسة التي نستطيع بها معرفة الروائح وتمييزها ، ومركزها في التجاويف الهوائية من الانف فهي مبطنة بغشاء مخاطي متصل بالجلد من خارج يتفرع فيه عصب السَّم فاذا قربت رائحة ما من الانف حمل الهواء الداخل في الانف الجزئيات

ذات الرائحة الى تفاريع عصب الشم المستشرة في الغشاء الذي يطن التجاويف الهوائية وتلك الجزئيات لصغرها تكون غير منظورة فان مقدار قححة من المسك تفوح رائحتها زمنا طويلا ولا ينقص جرمها نقصانا محسوسا وفائدتها انها تنعشنا بالروائح الذكية التي نشمها بواسطتها و بما انها تقرن بحاسة الذوق فهي تساعد على اختيار المآكل الجيدة وهذه الحاسة عند بعض الناس والحيوانات تكون شديدة جدا فان الهنود الاميريكيين يميزون الاشخاص بمجرد اشتام رائحتهم وهي في الكلب شديدة -

وقد جعل الله هذه الحاسة في الحيوان ليميز بها اشياء كثيرة بروائحها المخصوصة وجعل فيها فوائد شتى للانسان -

(المشعر الثاني الذوق) وهي حاسة تعرف بها طعم الاشياء و اللسان هو العضو الرئيسي في الذوق كما ان باطن جدران الخدين واعلى البلعوم تشتركان في هذه الوظيفة والذوق هو قوة منبثة في العصب المقروئ على جرم اللسان تدرك الطعوم بواسطة الرطوبة اللعابية العذبة ولا يمكننا ان نعرف طعم الاشياء مالم تكن مائعة او سهلة الذوبان بالعاب كما ان الاطعمة الناضجة لاتؤثر في الذوق قبل اختلاطها بالعاب والعادة يجعل الذوق ان يستطيب الاشياء المكروهة

(المشعر الثالث اللمس) وهو قوة ميثوثة في العصب المخالط لاکثر البدن سيما الجلد ويعرف به كون الاجسام خشنة او ناعمة حارة او باردة مائعة او صلبة و مركز هذه الحاسة في اعصاب الجلد وتكون شديدة في اطراف الاصابع او الشفتين لانه يوجد فيها العدد الاعظم من الخويطات العصبية الكبيرة قال الدكتور بلس الادراك بهذه القوة في الانامل والكف اعظم منه في غيرها وفي ذلك من حكمة الواجب الخبير مالا يحيط الوصف به لاننا لاحتاج الى قوة اللمس في بقية الجسم للدفع ما يضر واجتلاب ما يلزم فقط واما الالة العادية لادراك ما في الملموسات من صلابة ولين وما شاكلها فهي اليد ولهذا ركبت اصابعها مفترقة سهلة الحركة لينة العضلات وذلك يمكنها من الادراك احسن تمكين قتيبارك الله احسن الخالقين -

ثم ان الاصابع وان يكن بينها تفرق اللمس بمجموعها يؤدي شعورا واحدا الى العقل كاللمس بواحدة منها ولانما ذلك يجب ان يلمس الجسم بها متوالية حسب وضعها الطبيعي والا فاذا وضعت احداها على الاخرى ولمست با لمليتها جسبا واحدا شعرت به اثنين فيحصل عند الذهن صورتان وموضوع التصور واحد -

والادراك بهذه الحاسة اوضح واكمل ما غيرها لاننا ندرك بها الصفة وملزومها
(اي ما اتصف بها فالشعور الصادر عن اللاسة هو اساس ادراكنا ما في الخارج واعتادنا
عليها اكثر ما على غيرها الم تر ان كثيرا ما يدرك بهذه الحاسة يدرك بالباصرة والعقل
والعقل اذا تردد بحكمها رفعه الى اللاسة للحكم بصحته وفساده

(المشعر الرابع السمع) وقد سبق بيانه في ذكر الاذن انظره ومنه قد ظهر لك ان
الانفعال في العصب هو الارتجاج والارتجاج هو سبب الشعور بالصوت وحين وصوله الى
نهاية العصب المذكور يحصل للنفس الطرب او الكرب حسب حسن الصوت او قبحه
وللصوات الموسيقية اثر عظيم على حاسة السمع فجعل للنقوس بها المسرة والابتهاج -

والانسان قادر على ان يميز الاختلاف بين الاصوات تمييزا عظيما فقد قال العلامة
ريد ان ذا السمع الجيد يمكنه التمييز بين نحو خمسمائة صوت بكل تدقيق وكل من هذه
الاصوات على خمسمائة قسم باعتبار الرخم والخشونة فينتج من هذا ان الموسيقى الماهر
يمكنه التمييز بين ٢٥٠٠٠٠ صوت -

ثم ان كل انسان يعرف غالبا جهة الصوت و يختلف في سبب هذه المعرفة
و المرجح انه اقتراق الاذنين ووضعها على جانبي الرأس بالموازاة لان الصوت كثيرا
ما يؤثر في احدى الاذنين تأثيرا مخالفا لما في الاخرى ولذلك من قد احدى اذنيه يعسر عليه
تمييز جهة الصوت وقوة هذا التمييز تزداد بالحرص (وهو طلب الشئ باجتهاد في
اصابعه) الى ان يقدر السامع على معرفة جهة الصوت والمسافة بينه وبين الصائت
حتى ان نابليون الاول لم يخطئ تلك المعرفة حين سمع اصوات المدافع حتى انذهل
جميع اصحابه من حذقه الغريب، والاهتزازات المولدة للصوت اذا قصت قريبا عن ثلاثين
ذبذبة في الثانية او زادت على ١٦٠٠٠ ذبذبة في الثانية فلا تدرك الاذن الامواج
الصوتية التي تتولد منها فاذن اذن الانسان لا يقدر على سماع الاصوات التي تتولد من
ذبذبات اقل من ٣٠ ذبذبة في الثانية او اكثر من ١٦٠٠٠ ذبذبة في الثانية فتختفي
على الانسان كثيرا من الاصوات فلا يسمعه، و يعتقد العلماء ان طائفة من الطيور وربما
الحيوانات ايضا تتكلم وتكلم بعضها بعضا باصوات عالية الذبذبات علوا لا تدركه
سامع البشر وقالوا ان الطيران السريع الصائب الذي تطيره الخفافيش انما تقوم
به مسترشدة بميزانها الصوتي الطبيعي فتسمع آذانها صوت النغمة العالية الذبذبة
التي يغريها الخفاش نفسه و يسمعهما فتوجد من الموجات الصوتية ماهو صامت لا تدركه

اذن الانسان و انما استدلل على وجودها بوسائل علمية وقد قاس العلم و ذلل الصوت غير المسموع الذي تبلغ ذبذباته ٥ ملايين ذبذبة -

(المشعر الخامس البصر) قد سبق ذكر حاسة البصر في بيان العين انظره قلنا هناك ان الرؤية هي نتيجة حدوث صورة مصغرة مقلوبة على الشبكية وان العين في مجموعها تعمل عمل عدسة لامة تتكون بواسطتها هذه الصورة و لكن من درس عمل العدسات اللامة كالعدسة المحدبة يعرف بان البعد البؤري اذا كان ثابتا لا تتكون الصورة على الشبكية الا اذا وضع المرئ على بعد معين من العين و لكن نحن نرى الصورة واضحة من قريب و بعيد والسبب في ذلك لم يجعل الله العدسة الجلدية ثابتة فهي قابلة للتغير بفعل العضلات المتصلة بجانتها فتدبج و تدبج و وجهها لاسيا الامامي او يقل و قد تزاح عن موضعها قليلا حتى تكون صورة المرئ الحادثة على الشبكية واضحة دقيقة وان تغير بعده عن العين و يعرف هذا التغير الذي يطرأ على العدسة الجلدية للغاية المذكورة باسم التكيف (Formation)

قالوا و العين غير المتكيفة تكون معدة لرؤية الجسم البعيد اى لاستقبال الاشعة المتوازية و لمها على الشبكية فاذا اخذ الجسم البعيد يقرب اخذت العين بفعل العضلات المشار اليها تكيف و ذلك بان يزداد بوجه خاص تحدب و جهها الامامي بحيث تعمل العين عمل العدسة ذات البعد البؤري المناسب لحدوث الصورة على الشبكية و يستمر هذا التكيف حتى يصير الجسم المرئ على بعد معين من العين يسمى (ادنى مدى الرؤية الجلية) و هذا البعد يساوي في المتوسط لذوي العيون السليمة حوالى الثلاثين سنتيمتراً فاذا دنا الجسم من العين اكثر من ذلك لا تتكيف العين التكيف اللازم و يكون موضع الصورة الواضحة الدقيقة ابعد من الشبكية و تكون الرؤية ليست واضحة و لكن اقول هنا مشكلة عظيمة لم اقف على حلها حلا يرضي العقل و هي كيف تتكيف العين من نفسها فيزداد التحدب طبقا لقرب المرئ او بعده و كيف يتسنى للعين ان تنظر الاشياء القريبة و البعيدة في آن واحد واضحة جلية فاذا تأملنا في هذه المسئلة ظهر لنا عجزنا عن ادراك سرها فهي معجزة من المعجزات الدالة على حكمة البارئ التي اودعها في العين و قد تحيروا ايضا في تعليل كون العقل يدرك صورة المرئ قائمة و هي ترسم في الشبكية مقلوبة و ائهر ما عللوا فيه ان العقل اعتاد على رؤية الاشياء المرئية قائمة حيث انها قد استوى جميعها في هذا الانقلاب و شرحوا ذلك التعليل

بكلام ركيك لا يفي بالمقصود وقد وقفوا حيارى ايضا في تعليل ادراك النفس والاعقل
 او اللماغ (على رأي من ينكر النفس) صور المرئيات التي ترسم على الشبكية وهي
 من الامور الغامضة التي تحير العقول و اذا تأملنا في جميع ما تقدم من تراكيب العين
 والتدويرات التي وضعت لها لتمام ابصارها نجدها تشهد بحكمة خالقها وهل يمكن
 لاحد بعد ما يطلع على حقيقة العين ان يقول بانها خلقت من غير قصد و حكمة و ان
 الضرورة اقتضتها كما يقول بذلك الماديون فلا يقول بهذا الامن لاعقل له او ذو مكابرة
 يريد ان ينكر الاشياء المحسوسة و من نظر الى العين بعين البصيرة لا يشك بانها من
 صنعة الصانع الحكيم مدير الامور وفق الاحكام والاقتان ، والضوء هو المؤثر الخارجي الذي
 يحدث الاحساس الابصاري وقد كان يظن قديما ان الاحساس الابصاري يحدث
 عن شئ يخرج من العين و يقع على المرئ وكانت هذه نظرية افلاطون واقليدس
 و بعض فلاسفة اليونان فابطلها العلامة الحسن بن الهيثم العالم العربي المتوفى في
 سنة ١٠٣٨ ميلادية اذ قرر ان الضوء يخرج من المرئ و يقع على العين فاذا حال
 حائل دون وقوعه عليها احتجب المرئ واقطعت رؤيته والدلة على صحة هذا كثيرة
 فالانسان لا يستطيع الرؤية في الظلام المطلق، ولو كان الضوء ينبعث من شئ يخرج من
 العين لما استعالت الرؤية في هذه الحالة كما ان المشاهدات والمحسوسات تدل بوجه
 عام على ان المؤثر الذي يحدث الاحساس الابصاري له وجود ذاتي غير مرتبط بوجود العين
 فله مثلا تأثيرات فوتوغرافية وغير فوتوغرافية لا ارتباط لها بالعين رأسا -

وقد اختلف العلماء في حقيقة الضوء وانما النظرية الشائعة هي نظرية النموذج
 وقد فرضوا لايضاح هذه النظرية وجود وسط خاص يملأ الفضاء و يتخلل جزيئات
 الاجسام عظيم المرونة يختلف عن كل ما نعلمه من انواع المادة اطلقوا عليه اسم
 الاثير وقد سبق بيانه في فصل (ما هو الاثير) و بهذه النظرية تعتبر اضاءة
 الجسم ناشئة من تحرك جزيئاته حركة اهتزازية سريعة جدا تنتقل بواسطة الاثير في
 جميع الارجاء على شكل موجات كرية حتى اذا ما استقبلتها شبكية العين اثرت فيها و انتجت
 حاسة الابصار والضوء كالصوت منشأ الحركة الاهتزازية في الاثير والفرق بين عدد
 الاهتزازات الضوئية والصوتية كثير جدا فالاهتزازات الضوئية تبلغ فوق ٨٠٠ بليون
 واما الاهتزازات الصوتية فلا تزيد على ١٠٠٠٠ ذبذبة في الثانية كما تقدم بيانه واذا زادت
 الاهتزازات على ثمانمائة بليون في الثانية اوقصت عن اربعائة بليون في الثانية فلا
 تدرکها العين و ربما مرت امام العين مشاهد سريعة فلا تدرکها ولا تبصرها فالاشعة

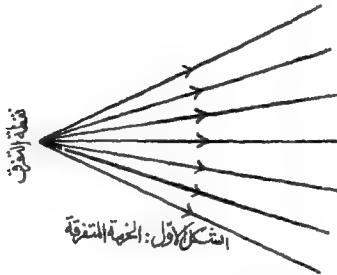
الخارجة عن حد الابصار لا تؤثر على العين فلا ترى بها شيئاً فهناك اشعة تؤثر على اللوح الحساس الفوتوغرافي ولا تؤثر على العين فيمكن ان تؤخذ الصور الفوتوغرافية بتلك الاشعة وانت ترى امامك الظلام العالك فمساسنا وابصارنا قاصرة عن ادراك الاصوات والاشعة الخارجة عن الحد المحدود لها فيجوز لنا ان نفرض ان اجساما وارواحا وملائكة تمر امامنا وهم يتكلمون ويتحركون فلا نراهم ولا نسمع اصواتهم ولا ندرკهم باللمس ليس الا لقصور مداركنا فقط وهل يجوز لنا بعد ان عرفنا حقيقة مداركنا ان نقول باننا لانصدق بوجود شئ حتى ندركه باحدى حواسنا الخمس بعد علمنا بانها عاجزة عن ادراك اشياء كثيرة من الماديات وكيف يستبعد عجزنا عن ادراك اشياء وراء هذا العالم وبما ان وسائل العلم فينا بمقتضى الاشياء غير كاملة فيجوز ان تكون هناك حقايق كثيرة لم نزل جاهلين بها ففرضنا لوجود عالم وراء هذا العالم ما هو الا ضرب من المجازفة قال العلامة الاستاذ الجليل كليل فلازميون اكبر فلكي فرنساوي ومن اشهر فلاسفة الغرب في كتابه السمي بالمجهول

ترانا نفكر ولكن ما هو الفكر لا يستطيع ان يجيب على هذا السؤال احد و ترانا نمشي ولكن ما هو العمل العضلي ؟ لا يعرف احد ذلك ارى ان ارادتي قوة غير مادية وان جميع خصائص روحي غير مادية ايضا ومع ذلك فمتى اردت ان ارفع ذراعي ارى ان ارادتي تحرك مادي فكيف يحدث ذلك و ما هو الوسيط الذي يوسط للقوى العقلية في انتاج نتيجة مادية ألا يوجد من يستطيع ان يبين عن هذا ايضا بل قل لي كيف ينقل العصب البصري الى الفكر صور الاشياء الخارجية وقل لي كيف يدرك هذا الفكر واين مستقره وما هي طبيعة العمل المحي قولوا لي ايها السادة . . . ولكن كفى فاني استطعت ان اسلككم عشرين ولا يستطيع اكبر رأس فيكم ان يجيب على احقر مسألتى انتهى .-

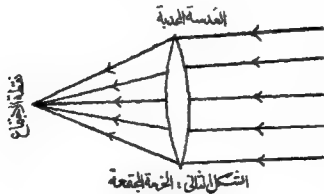
العلوم الطبيعية

لعل بعض علمائنا الشرعيين لم يطلعوا على العلوم الجديدة سيما الطبيعية فيعسر عليهم فهم طبيعة الضوء وانتشاره وانكساره فلا يقدرّون على فهم اثر النور في العين وانعكاسه من الاشياء المرئية وانكساره في القرنية والطبقات المتتالية البلورية فاستحسننا بيان حقيقة النور والضوء باختصار تنميماً للفائدة ليسهل عليهم فهم حقيقة العين و اثر النور فيها .-

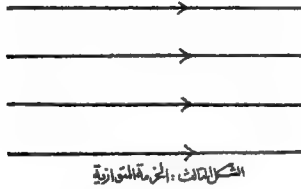
الضوء هو المؤثر الخارجى الذي يحدث الاحساس البصري وقد تقدم بيانه و يطلق
 احيانا على انتقال الاشعة الضوئية لفظ الاشعاع وهو يحدث فى خطوط مستقيمة و يسمى
 بالشعاع الضوئى ويمكن تعريفه بانه الخط المستقيم المتعاود مع واجهة الموجة الضوئية
 واذا ما اخذت عدة اشعة متجاورة كوت ما يسمى بالحزمة الضوئية والحزمة الضوئية
 على ثلاثة انواع الحزمة المتفرقة وهى الميئة فى الشكل (الاول) وفيه تشاهد الاشعة
 متفرقة باعتبار نقطة صدورهما كالحزمة الضوئية الصادرة من نقطة مضيئة او الداخلة
 حجرة مظلمة من ثقب صغير -



الثانى الحزمة المتجمعة وهى الميئة فى الشكل (الثانى) وفيه تشاهد الاشعة
 متجمعة باعتبار نقطة صدورهما كالحزمة المكونة بعنسة محدبة وقد يطلق احيانا على
 كل من هذين النوعين اسم المخروط الضوئى و يسمى رأسه البؤرة -



و الثالث العزمة المتوازية كعزمة الاشعة الاتية من الشمس او من جسم يبعد
بعدا شامسا -



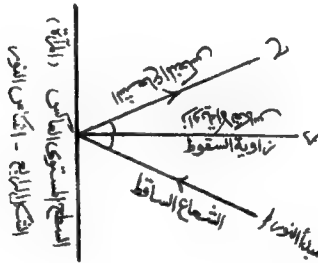
ضع في طريق العزمة الضوئية الداخلة في حجرة مظلمة من ثقب في نافذتها
مخبرا مسلويا بالماء القطر تشاهد عدم وضوح مسار الاشعة في الماء -

ضع في المخبر قليلا من مسحوق الطباشير او قطعة من اللبن تشاهد وضوح
مسار الاشعة دالا ذلك على ان الضوء في نفسه لا يرى و اما يعين مساره الاجسام
العالقة التي تعكسه -

من ذلك نستنتج ان الضوء في نفسه لا يمكن رؤيته و ان مانراه معيننا مسار الضوء
هي الاجسام العالقة بالهوا التي تظهر للعين لوقوع الضوء عليها -

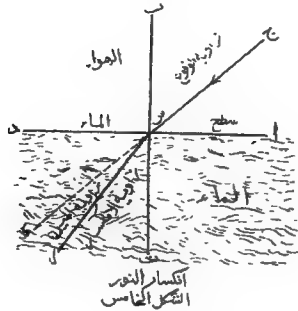
(انعكاس النور) هو اندفاعه راجعا عن جسم بعد ان يقع عليه من الجسم المنير
والنور يعترق الاجسام الشفافة كالزجاج فلا ينعكس عنها الا قليلا والاجسام المظلمة
تمنص جانبها من النور وما بقي ينعكس عنها وكل ما كان منها اتم صقالا كان انعكاس النور عنه
اتم كالمرايا و السطوح الصقيلة من المعادن وغيرها و اذا انعكس النور عن سطح
صقيل فزاوية الوقوع تساوي زاوية الانعكاس وكلتا الزاويتين يكونان في سطح واحد
فاذا فرضنا شعاعا مثل اب (اي من آ الى ب) ساقطا على سطح مستو مصقول كالمرآة من

اتجاه (ا ب) فيتخذ بعد انعكاسه الاتجاه (ب ح) وهو الشعاع المنعكس فإذا اقمنا من (ب) العمود (ب د) على المستوى العاكس فالزاوية (ا ب د) تسمى بزاوية السقوط والزاوية (د ب ح) تسمى بزاوية الانعكاس و تكونان متساويتين وإذا كانت زاوية الانعكاس أقل أو أكثر من زاوية السقوط فلا يرى النور من جانب خط (ب ح) انظر الشكل الرابع -

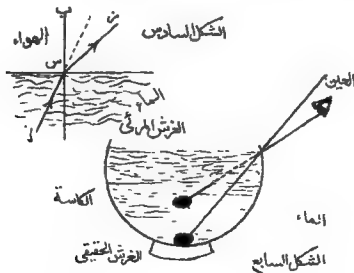


(انكسار النور) هو زيغانه عن جهة سيره إذا اجتاز إلى مادة شفافة أكثر أو أقل من التي كان يسير فيها فمضى اجتاز إلى مادة أكثر صارت إلى نحو الخط العمودي مرسوم فيها من ملتقى النور بسطحها على ذلك السطح وإذا اجتاز إلى الطيف صارت عن العمود المذكور فالاشعة التي تمر خلال الهواء وتخترق طبقة من الماء تميل نحو الخط العمودي لأن الماء أكثر من الهواء وإن مررت الأشعة خلال الماء واخترقت بعد ذلك طبقة من الهواء فانها تميل عن الخط العمودي لأن الهواء أكثر من الماء فلنفرض (ا د) من الشكل (الخامس) سطح ماء مثلاً و (ج س) شعاع من الشمس مارة بالهواء واقعة على الماء فهذه الشعاع اجتازها من الهواء إلى الماء لا تبقى على جهة سيرها (س ي) جهة (ي) بل تميل إلى نحو (ب س ر) العمودي من (ب) على (ا د) وتسير في جهة (س ر)

فكانها قد انكسرت الى شعاعتين وهما (ج س و س ر) ولهذا -
سمي لفرقتها عن مسيرها بالانكسار -

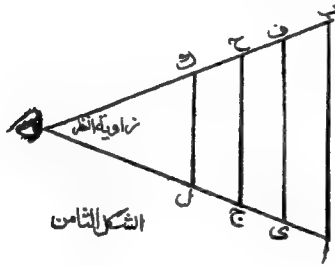


وتسمى (ج س ب) زاوية الوقوع و (ر س ت) زاوية الانكسار و (ر س ي) زاوية الميل وإذا فرضنا شعاعة - مثل (ب س) وقعت عمودية فلا تنكسر اذ تنطبق على (س-ت) العمودى فى الماء ولا يكون بعد بينهما تميل اليه وإذا اجتازت شعاعة مثل (ز س) من الماء الى الهواء تنكسر انحناءً ببتعدة عن العمود (س ب) مثل (س ذ)



وتوضح لنا امثلة كثيرة كيفية انكسار الاشعة فمنها انك اذا وضعت غرشا فى قعر

نأسة وأبعدت نفسك عنها حتى يكاد جدار الكأسه يحجب الغرض الموضوع في قعرها عنك
ثم امرت شخصا ان يملأ الكأسه بالماء مع إبقاء عينيك في موضعها تشاهد ظهور الغرض
بسبب انكسار الضوء والسبب في ذلك هو ان الأشعة التي تصدر من احدى نقط الغرض
مثل النقطة م من الشكل (السابق) لم تقع على العين قبل صب الماء في الكأسه ولكن
بعد ملئها بالماء انكسرت الشعاعه و وقعت على العين فيخيل لك انها صادرة من
النقطة م وهي اقرب الى سطح الماء من النقطة م و ينشأ عن ذلك ظهور النقطة للعين
كما يخيّل انها قد ارتفعت عن قاع الكأسه ومثل ذلك ظهور قعر نهر او حوض مرتفعا
او اقصر عمقا مما هو في الحقيقة -



(العدسيات وانكسار النور فيها)

خلق الله في العين عدسة كعدسة الزجاج محدبة من جانبيها كما ذكرنا ذلك سابقا
والآن نبحث عن حقيقة الانكسار في العدسيات الزجاجية وقدم بحث زاوية النظر ليسهل
فهم فعل العدسيات في صور الانبياح الواقعة على العين. لكن (ك ل) و (ح ج) و (ف ي)
(ب ا) انظر الشكل الثامن - سهاما امام العين على ابعاد مختلفة جميعها متقابلة لزاوية
واحدة مستتركة تعرف بزاوية النظر فلا يخفى ان النور يرسم على عصب البصر صورة
واحدة فلكن تبقي الصورة على حالها اذا بعد الشبح يقتضي ان يزداد سطحه المقابل للعين
وذلك يكون بنسبة زيادة مربع البعد عن زاوية النظر او يقتضي ان يكون القريب
اصغر من البعيد بنسبة زيادة مربع البعد ولما كانت الصورة شبح ثابت تتغير كتغير سطح
الشبح فاذا قل القريب (ك ل) الى البعيد الثابت (ب ا) تصغر صورته بنسبة زيادة
مربع البعد والامر واضح ايضا انه اذا بقي الشبح على حاله وكبرت زاويته بواسطة ما
تتكسر شعاعه في عدسية كما سيأتي تكبر صورته -

(العدسيات) العدسيات مادة شفافة تكسر الشعاع و تحده سطحيان منحنيان
اوسطح منحن و سطح مستو ويسمى الخط المار بمركزي انحناء سطحي العدسة بالمحور
الاصلي للعدسة و اذا كان احد السطحين مستويا يكون المحور الاصلي عبارة عن العمود
النازل من مركز انحناء سطحها المنحني على سطحها المستوي و تسمى تقاطع
المحور الاصلي مع سطحي العدسة بقطبي السطحين .

(انواع العدسات) تنقسم العدسات الى نوعين لامة و مفرة فاللامة منها تلم
الاشعة المتوازية التي تسقط عليها و المفرة منها تفرق الاشعة فالعدسات اللامة
ثلاثة انواع كما في الشكل (التاسع) عدسة محدبة الوجهين كعدسة العين و عدسة مسطحة
ومحدبة و عدسة محدبة و مقعرة

العدسة اللامة

عدسة محدبة الوجهين عدسة مسطحة محدبة عدسة محدبة ومقعرة



الشكل التاسع

والعدسيات المفرة ايضا ثلاثة انواع مقعرة الوجهين والمسطحة المقعرة والمقعرة
المحدبة انظر الشكل (العاشر) وهذه كلها تفرق الاشعة

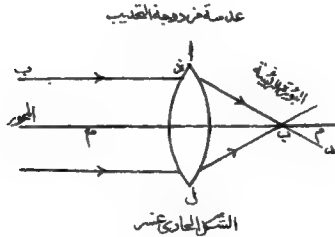
العدسة المفرة

عدسة مقعرة الوجهين عدسة مسطحة ومقعرة عدسة مقعرة محدبة



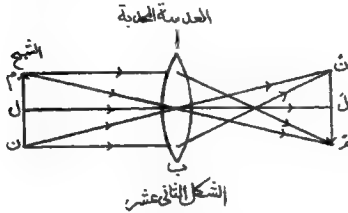
الشكل العاشر

ويكثر استعمال العدسات في آلات البصرية لعظم فائدتها و لنشرح لك كيفية انكسار الاشعة بعنصرية مزدوجة التعديب وهي تشبه عدسية العين لتكون (ا ل) الشكل الحادي عشر عدسية مزدوجة التعديب و مركز تحديبها م و م' وليقع عليها اشعة (ب ذ) موازية لمحورها فبدخولها في الزجاج عوضا ان يبقى مسيرها على استقامة تنكسر الى جهة العمودي (م' ذ) وتصل الى (د) ثم عند خروجها من الزجاج الى الهواء اي من مادة اكثف الى مادة الطن عوضا ان تبقى جارية في مسيرها المستقيم تميل عن العمودي (م ذ) مخرجا وتصل الى ب' وهكذا بقية الاشعة المتوازية تجتمع عند ب' في نقطة واحدة تقريبا وتسمى ب نقطة يجتمعها البؤرة الرئيسة -



(الصورة بعنصرية محدبة) العدسية المحدبة تصنع صورا تختلف كقيمتها وحجمها باختلاف وضعها فاذا وضعنا شجعا مثل (ا ب) تجاه عدسية محدبة وليكن (م ل ن) شجعا موضوعا ابعد من البؤرة الرئيسة عنها فكل نقطة من الشجع ترسل اشعة الى كل الجهات بعضها يقع على العدسية (ا ب) فالشعاع التي تخرج من (م) تتجمع الى نقطة (م') على الجانب الاخر من العدسية والشعاع من ن تتجمع الى (ن') والشعاع من ل تتجمع الى (ل') وهكذا كل نقطة في الشجع يجتمع شعاعها الى النقطة المقابلة في الصورة فتنتسخ الصورة تماما عن الشجع ثم لما كانت الشعاع من رأس الشجع ترسم اسفل الصورة ومن اسفله ترسم رأسها لكون الشعاع الآتية من طرف منه المارة بمركز هذه العدسة تتقاطع وتلاقيها البقية من هذا الطرف غير المارة الى الطرف المخالف من الصورة بموجب

الانكسار تنقلب الصورة بالنظر الى الشبح انظر الشكل الثاني عشر -



وعلى هذا المبدأ ترسم الصور او الاشباح على شبكية العين وقد سبق ذكره ولكن الصور ترسم مقلوبة وقد صرحنا بذلك آنفاً و يبرهن صحة ذلك بان تأخذ عين ثور او خروف وتسلخ اللحم عن العجز الخلفي منها باحتراس مبقيا قشرة فوق الشبكية ثم تضع مصباحا امام العين فتظهر لك صورته منقلبة على العجز الخلفي منها واذا شئت هنا لماذا ترى الاشباح مقومة مع انها ترسم على الشبكية مقلوبة فقالوا في الجواب ان اختيارنا بواسطة حاسة اللمس ولئن رأيناها مقلوبة يعوذننا على ان نشعر بها مقومة

و ذهب آخرون ان العصب بعد ان ترسم صورة شبح على الشبكية مقلوبة يشعر بكل جزء من الشبح على خط مستقيم في جهة محور قلم الشعاع المجموع برطوبات العين كما بيان في الشكل (التاسع) وتلك الجهة تقابل جهة الجزء المرسوم في الصورة على الشبكية فيشعر بالشبح مقوما لان البصر يدرك بشعاعات النور المستقيمة المرثيات وجهاتها كما يدرك السمع بتموجات الهواء الاصوات وجهاتها فما اتى من النور من اسفل الشبح ورسم على الصورة على الشبكية يشعر بانه آت من اسفل وبالعكس ما اتى منه من اعلى الشبح قال بعضهم ان المذهب الثاني هو الصواب يدلل انه لو شفى بصرا لكانه اي من هو من ولادته اعمى لانتضى على الاول ان يبصر ولا كل شئ مقلوبا وان يعتمد حيثئذ على حاسة اللمس في اصلاح الخطأ الى ان يعتاد ان يراه مقوما وذلك خلاف الواقع وعلى المذهب الثاني نرى حكمة البارى الذي لا اله الا هو في جعل شعاع النور ان تسير على خطوط مستقيمة ووضعه برطوبات شفافة في العين لكي تجمع الاشعة فتقلب الصور وتذكر مقومة كما هي ولواتت الاشعة التي من اسفل الشبح الى اسفل العين والتي من اعلاه الى اعلاها بعد انكسارها لبانت جميع الاشباح مقلوبة فالحكمة هنا يقلب الصورة اذ كان قلبها علة لا بصار الاشباح مقوما -

و نكتفى الان بما سبق من ذكر العين وكيفية الابصار بها ولو اردنا ان نشرح عجائبات العين نرحا كملا و ذكرنا ما احتوت عليه من العضلات والاعصاب القائمة بحركتها و الشرايين والاوردة و غير ذلك ثم انتقلنا الى خارج العين و ذكرنا لك كيف اوجد الباري سبحانه و تعالى التدابير اللازمة لمحافظة و تسهيل طريق اداء وظيفتها لاستغرقت منا هذه الابحاث كرامس كثيرة فاكثفينا بالقليل منها و تلك الابحاث تدل دلالة واضحة على وجود قوة مديرة وان العين خلقت بقصد و حكمة -

النفس والروح

نذكر هنا شيئا عن النفس والروح لان مشكلة الروح والنفس ذات اهمية عظيمة في اثبات الباري و هدم مقررات العلم المادي فانهم يقررون عدم وجود شئ في الوجود غير المادة وقوتها او حركتها الذاتية و يعتقدون ان كل الكائنات ناشئة من فعل نواميس الطبيعة وانه لا روح ولا جن ولا ملك ولا ولا ، وزعموا ان الانسان ليس سوى جسم ذى تركيب آلى ولكل عضو منه وظيفة خاصة وكذلك يقولون ان فيه جهازاً خاصاً للفكر اى ان الفكر الخفى ليس الا عبارة عن انفعالات مادية و هم لم يعرفوا الى الان حقيقة و لم يطلعوا على حقيقة الحياة فلم يعرفوا لها مصدرا طبيعيا يردونها اليه وكلما تكلموا من جهة القوى العقلية فهي من غير دليل معقول قالوا بذلك جزافا وقد اختلف علماء المسلمين في حقيقة الروح فقالوا انه شئ موجود الله اعلم بحقيقته قال الله تعالى (يستلونك عن الروح فل الروح من امر ربى و ما اوتيتم من العلم الا قليلا) و بعضهم خاض في البحث عن حقيقته واصح ما قيل فيه هو قول امام الحرمين بانها جسم لطيف شفاف حي لذاته مشتبك بالاجسام الكثيفة استبناك الماء بالعود الاخضر ثم اختلفوا في نفس حقيقة الانسان فقال جمهور المتكلمين ان الانسان هو الجسد ولكن له روح تتعلق به و يتعلقها تحصل حياته بخلق الله تعالى وقال بعضهم ان الانسان هو مجموع الروح والجسد وقال بعضهم وهم القليل ان الانسان هو الروح فقط والجسد انما هو قالب لها -

و ذكر في اخوان الصفا في الجزء الثالث منه صفحة ٣٦٢ اعلم ان النفوس المتجسدة الخيرة ملائكة بالقوة فاذا فارقت اجسادها كانت ملائكة بالفعل كذلك النفوس المتجسدة الشريرة هي شياطين بالقوة فاذا فارقت اجسادها كانت شياطين بالفعل فهذه النفوس الشيطانية بالفعل توسوس للنفوس الشيطانية بالقوة لتخرجها الى الفعل كما قال تعالى (شياطين الانس و الجن يوحي بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا)

شياطين الانس هي النفوس المتجسدة الشريرة انست بالاجساد وشياطين الجن هي النفوس الشريرة المفارقة للاجسام المحتجة عن الابصار وقال قبل ذلك ما ملخصه ان هذه النفوس الشريرة لما فارقت الجسد وكانت معلقة وسليت الحواس والالات الذات حزنتم وتمنت لو رجعت للتمتع بالذات كره اخرى فحيث تصبغ النفس كما نها لاهية ولامية كما قال تعالى (لا يموت فيها ولا يحيا) وتقول (ياليتانرد فنعلم غير الذي كنا نعمل) (ياليتنى كنت ترابا) (هل لنا من شفعا فيشفعوا لنا) وقال تعالى (ولو ردوا لعادوا لما نهوا عنه وانهم لكاذبون) لماركب فيهم من الاخلاق الشائنة وتبقى تلك النفوس متعلقة بابناء جنسها المتجسدة توسوس لهم وهكذا شأن الغافلين انتهى ملخصا من كتاب اخوان الصفا قال العلامة الطنطاوي ان هولاء العلماء لم يذكروا ذلك تخصيصا للملائكة والشياطين بارواحنا وانما هم يريدون ان ارواح الارباب تلتحق بالملائكة وارواح الاشرا تلتحق بالشياطين فاما انكارهم للملائكة والشياطين المخلوقين خلفا اوليا من الله بلا اجسام نراها فهذا لم يقل به احد منهم ولا قرأته في كتاب انتهى -

وقال فرقة من الروحانيين ان الحوادث الروحانية نابعة عن فعل الروح بالمادة ومن يعتقد ان ليس في الروح مادة يعترض بقوله كيف يمكن لغير المادي ان يؤثر في المادي فاعتراض كهذا منقوض من قبيل ان الروح ليس لكائن مجرد عن المادة لاشكل ولا صوره ولا قالب له بل هو كائن محدود مكس بقالب بشري يحل في الجسم وقت الحياة و يبارحه بالموت دون انفصال هذا الكس عنه و يعتقدون ان الانسان مركب من اصول ثلاثة الاول النفس او الروح وهي العنصر العقلي -

١ الثاني الجسد المادي الغليظ الذي تكتسى به موقتا الروح لانما المقام الربانية فيها الثالث الجسم الروحاني و هو النواقي اللطيف الرابط النفس بالجسد فبالموت تخلع النفس عنها الكس الغليظ ويبقى لها جسمها الروحاني وهذا مركب من المادة الاثيرية الاصلية التي لا تقع لغفتها ودقتها تحت الحواس وهو الحياة الجسدية الوسيط الناقل الى النفس التأثيرات الخارجية والناقل الى الجسد او امر الارادة وقد اكتشف العلماء الروحانيون في اوائل سنة ١٩٠٣ بروز اشعة خارج الجسد

وقالوا ان للروح جسماً روحانياً كما تقدم بيانه عديم الانفصال عن النفس يلزمها ايذا في الحياة الجسدية وبعد السمات و هو على درجات مختلفة من الرقة والطفافة يبلغ منتهاها في الارواح النقية فهو جزء جوهري من الروح وهو مادة بسيطة لاعقل لها كما الجسد الانساني لا ادراك له فهو آلة لاعمال النفس كما ان البدن آلة لخدمة الانسان وصورة الجسم الروحاني كالصورة البشرية وعند ما يتجلى الروح لاحد يتجلى بالهيئة

التي كان عليها في الحياة لأن المادة الدقيقة المركب منها هذا الكساء اللطيف تمكن النفس من تقليبه اشكالا والوانا بما لديه من السهولة في خبطه او تمديده فالروح المتراخي يقلب كساءه الروحاني على الشكل الذي عرف به في الحياة ويحدث فيه حتى التشويبات الجسدية التي اصابتها في تجسده -

وقد صرح العلامة السيراويولودج وهو من اشهر علماء الانكليز وبلقب بداروين الطبيعة ، بوجود الروح وبقائها بعد الموت ونحن ننقل هنا ملخص ما كتب في هذا المبدد فقال اننا لسنا اجساما فقط بل كل منا مركب من عقل ووجدان وروح فضلا عن الجسم وقال في خطبة له وليس من العقل ان يقال ان النفس تضمحل اذا تلف الجسد بل سنظل موجودين بعد موتنا وانها اعمارنا القصيرة على هذه الارض اقول ذلك مستندا الى ادلة علمية اقوله لانني تحققت ان بعض اصدقائي الذين ماتوا لا يزالون موجودين اذ اني قد ناجيتهم ومناجاة الموتي ممكنة ولكن يجب ان يسار على تواميسها وان تعرف شروطها وهي ليست من الامور الهينة وقد حادثت اصدقائي الموتي كما احادث واحدا من الحضور وقد كانوا في حياتهم من اهل العلم و لذلك برهنوا لي براهين قاطعة نشرت بعضها وستنشر البعض الاخر في حينه انهم هم انفسهم كانوا يحدوثوني واني لست واهما وان ذاك حقيقة انا مقتنع بها و بصحتها بكل ما في من قوة الاعتناع انني مقتنع باننا لانضمحل عند الموت وان الموتي يهتمون بامور هذا العالم ويساعدوننا ويعرفون اكثر مما نعرف بكثير و يقدرون على مناجاتنا احيانا وقال انا لا اشك في ان الموتي يناجوننا مع اني قضيت سنين كثيرة احاول تعليل ما ينسب الى مناجاة الارواح بعلم اخرى ولكني رايت فساد تعليلي الواحد بعد الاخر وليس لي طريقة الان اعلل بها ما ينسب الى مناجاة الارواح غير القول بان الارواح موجودة فعلا وتناجينا وقال و حقيقة البقاء بعد الموت قد ثبت بالطرق العلمية وهي وسيلة تساعدنا على ادراك الاتصال بين جميع حالات الوجود وذاك ما يعنى على القول ان الانسان ليس منفردا بل تحيط به مدركات اخرى و اذا عرقم ان فوق الانسان مدركا يفوقه هان عليكم ان تصوروا درجات اخرى من المدركات ارق فارق الى ان تصلوا الى المدرك الاعلى نفسه اي الى الله سبحانه وتعالى هذا ما قاله العالم الكبير بعد ما قضى تقريبا اربعين سنة في البحث عن الامور الروحانية بنفسه -

وقد شاع و ذاع مناجاة الارواح عند الامة الاسلامية لاسيما عند رجال التصوف فقد ذكر الغزالي في كتابه (كيميا السعادة) فقال اعلم انه ما من احد الا ويدخل في قلبه الخاطر المستقيم و يان الحق على سبيل الالهام و ذاك لا يدخل من طريق

الحواس بل يدخل في القلب لا يعرف من أين جاء لأن القلب من عالم الملكوت والحواس مخلوقة لهذا العالم ثم قال ولا تظن أن هذه الطاقة تفتح بالنوم والموت فقط بل تفتح باليقظة لمن اخلص الجهاد والرباطة وتخلص من يد الشهوة والغضب والا خلاق القيحة والاعمال الرديئة فاذا جلس في مكان خال وعطل طريق الحواس وفتح عين الباطن وسمعه وجعل القلب في مناسبة عالم الملكوت وقال دائما الله الله الله بقلبه دون لسانه الى ان يصير لاخبر معه من نفسه ولا من العالم ويبقى لا يرى شيئا الا الله سبحانه وتعالى انفتحت تلك الطاقة وابصر في اليقظة الذي يبصره في النوم فتظهر له ارواح الملكة والانبياء والصور الحسنة الجميلة الجليلة وانكشف له ملكوت السموات والارض ورأى ما لا يمكن شرحه ولا وصفه كما قال النبي صلعم (زويت لي الارض فرأيت مشارقها ومغاربها) -

اقرار علماء الغرب بوجود الارواح بعد التجارب العلمية

نورد في هذا الباب شهادة علماء الطبيعة المشهورين في الحياء اوربا وامريكا على وجود الارواح وهي اقوى دليل لدحض اقوال المنكرين بوجود الارواح لان الذين درسوا المذهب الروحي بطرق تجريبية هم من اعظم رجال العلم من الكيماويين والطبيين والفلكيين و هم اجدر الناس و اولاهم بمعرفة سلامة الدليل او فساده فيما يتعلق بسببية الحوادث وقد شاهد هؤلاء العلماء بانفسهم مشاهدات وحركات روحية وقد روقت تلك المشاهدات مرارا عديدة بواسطة مجربين و مراقبين مستقلين وكانوا لا يصدقون بشيء في مبدأ امرهم ولكن بعد ما اطلعوا على تلك المشاهدات الروحية لم يسعهم الا التسليم فقررروا صحتها للملا -

قال الاستاذ الفزيولوجي الشهير الطائر الصيت (روسل ولاس) في كتابه الخوارق العصرية قال لقد كنت دهرها صرقا مقتنعا بمذهبه تمام الاقتناع ولم يكن في ذهني ادنى محل للتصديق بوجود حياة روحية ولا بوجود عامل في الكون سوى المادة وقوتها ولكني رأيت ان المدهشات الحسية لن تغالب ... فانها قهرتني واجبرتني على اعتبارها اشياء حقيقية قبل ان اعتقد علاقتها بارواح الموتى بمدة طويلة ثم اخذت هذه المشاهدات مكانا من عقلي شيئا فشيئا ولم يكن ذلك بطريقة نظرية تصورية ولكن لتأثير المشاهدات التي كانت تتلو بعضها بعضا بطريقة لا يمكن التخلص منها بطريقة اخرى (اي بغير نسبتها الى ارواح الموتى)

وكتب الاستاذ جورج سكستون اني تحصلت في بيتي الخاص و بمعزل عن كل واسطة للتحضير (غير اصحاب لي لديهم خصيصة استحضار الارواح) على البرهان

الذي يستحيل دحضه والذي هو من طبيعته يؤثر على كل عقل ثابت بأن المخاطبات التي تحصلت عليها هي آتية من اصحاب واقارب ميتين -

وكتب قانوني كبير من نيويورك وكان رئيس مجلس الاعيان الاميريكي واسمه ادمون في كتابه الذي ساه (الحوادث الروحية) في ٢٣ ابريل سنة ١٨٥١ كنت احد تسعة عشر رجلا جالسا معهم حول مائدة في وسط الحجرة وكان يعلو المائدة مصباح منير وكان مصباح آخر فوق انبوبة البخار الذي يسخن الحجرة فما لبثنا غير قليل حتى ارتفعت المائدة نحو قدم عن الارض واخذت ترتج وتضطرب الى الامام والخلف بالسرعة والسهولة التي استطع ان احرك بها قدامي يدي فحاول بعضنا ان يوقفها ويذلوا ذلك منتهى ما تصل اليه قواهم فلم ينجحوا فلم يسعنا الا الابتعاد عنها ولم نكد نفعل ذلك حتى رأيناها على نور المصباحين صعدت مع ثقلها وتعلقت بالهواء فعزمت من ذلك الوقت على متابعة هذه الابحاث ظانا اني واهم ومشوش وآيت على نفسي ان اسمي في قشع ظلمات الخرافات عن عقول الناس بفضح سر هذه الالاعيب ولكني رأيت ان ابجائي وتجاري ادتي الى نتيجة غير التي كنت اقصدتها اي الى التصديق بها والاعتقاد بانها امور روحانية -

وكتب العلامة (اجست مرجان) رئيس شركة التلغرافات الانكليزية وهو من كبار علماء الطبيعة في مجلة (فروم ماستراف اسبرت) قال انا مقتنع بصحة مذهب استحضار الارواح بما رأيته بمعنى وسمعته باذني اقتناعا يجعل تطرق الشك مستحيلا على وان الروحانيين لعل الطريق التي تقدم العلوم الطبيعية وليس اضدادهم الاشخصيين للذين يريدون وضع العقبات في سبيل الترقى -

كتب الاستاذ الكبير الشهير العالم الفرد في علم الكيمياء العصري (ولم كروكس) الانكليزي في كتابه (القوة النفسية) تحت عنوان ارتفاع الجسم الانساني ما يأتي -

هذه العادة حدثت في الغلام بحضوري اربع مرات في شروط من الرقابة كافية مرضية ولكن لما كان البرهان الحسي لازماً جداً للبرهنة على مثل هذه المدهشات يمكننا ان نهتم من اذنانا عقائد جامدة حددنا بها لانفسنا ما هو الممكن وما هو المستحيل رأينا ان لاندكر من هذه المشاهدات الا ما يكون فيها الاستنتاج العقلي معضدا بحاسة النظر شاهدت في فرصة من الفوس كرسيا عليه امرأة جالسة ارتفع بها عن سطح الارض بمقدار عدة عقد وشاهدت مرة تلك المرأة وقد ارادت ان تبعد عنها كل ظن من الحاضرين في انها سبب هذا الارتفاع جثت على ركبتيها فوق كرسياها فارتفع بها الكرسي على هذه الصفة بحيث اننا رأينا كلنا قوائم الاربع ارتفعت هذه المرأة بهذه الصفة مقدار

ثلاث عقد ومكثت معلقة في الهواء مدة عشر ثوان قريبا يهدوء وبطء ورأيت مرة غلامين صغيرين في قرصتين مختلفتين ارتقعا بكرسيهما من على سطح الارض في رابعة النهار وفي شروط من المراقبة والضبط مرضية جدا (بالنسبة لى) لانى عند ذلك كنت جاثيا على ركبتى لم تذهب عن سرى عيني مطلقا قوائم الكرسي فتصقت انه لا يمكن ان يكون بينه وبين احد ادق اتصال اما اغرب مسائل انتقال الجسم البشري واعظمها فوق كل ما حصل من ذلك امامى ورائته عيناى فهو ما حدث بحضور (السيوهوم) فلقد رأيته في ثلاث حالات مختلفة يرتفع بجسمه من على سطح الارض تماما و يتعلق في الهواء اما المرة الاولى فقد كان جالسا على كرسي طويل واما المرة الثانية فقد كان جاثيا فوق كرسيه واما في المرة الثالثة فقد كان واقفا على كرسيه وفي كل مرة من هذه المرات الثلاث كنت متمكنا من مشاهدة هذه الحوادث في بدء ظهورها ولقد حصلت هذه الارتفاعات الجسمية من السيوهوم نحو مائة مرة شوهدت احسن مشاهدة وروقت تمام المراقبة امام كثيرين من ذوي الصفات المختلفة وقد سمعت من قم ثلاث من شهود العيان وهم الكونت (دونراف) و اللورد (لنسي) والقبطان (س و ين) تأريخ حوادث من هذا القبيل من اغرب ما يتصوره العقل شوهدت بكل مفصلاتها و ادق جزئياتها ثم قال الاستاذ عقب هذا " ان رفض صحة هذه الحوادث يعادل رفض كل شهادة انسانية مهما كانت صفتها لانها لا توجد حادثة في التأريخ الدينى اوفى التأريخ الدنيوي مستندة على براهين بهذه القوة ،، انتهى كلام كروكس وقد اوردنا بعض الشهادات على سبيل المثال وهي شهادات لأكبر العلماء الطبيعيين وهم الذين تعهدوا في اول الامر بدحض واقامة الأدلة الحسية على فساد المذهب الروحي وابتدؤا بابحاثهم و هم يجمعون و جازمون بان هذه المسائل كلها غش وتدليس وانها وساوس عامية وخرافات جاهلية واتخذوا في ابحاثهم جميع الاحتياطات والاحتراسات اللازمة فلما علموا من تجاربهم و امتحاناتهم الدقيقة بان نتيجة تجاربهم و امتحاناتهم العملية ادتهم الى خلاف ما كانوا ينتظرون و بُت لديهم صحة الحوادث الروحية لم يسعهم الا ان يعلنوا بالحقيقة بدون خوف ولا وجل من الاستهزاء والسخرية -

الجسم البشري مجهز بأجهزة كالعين والاذن لاعتصم الا بهتزازات محدودة (وقد سبق ذكره في المشاعر الخمسة) وتوجد في عالم الطبيعة اهتزازات لا تتمكن العين من رؤية تموجاتها و بما ان الجسم الروحاني مركب من سيال لطيف فليسرعة حركته الاهتزازية لا تتمكن اعيننا وهو على حالته الطبيعية من رؤيته فاذا امكن تنقيص حركته الاهتزازية وجعلها في حدود ما تراه العين فحينئذ يمكن لنا ان نبصر الارواح وقد ذكر الشيخ عبد الله اباحي في كتابه (المذهب الروحاني) طريقتين لايصار الا رواح اما الطريقة الاولى العلمية

هي ان تنقص عدد الاهتزازات النورية والطريقة الثانية بازياد القوة البصرية وقد اقيمت امتحانات اثبتت امكان تنقيص الحركة الاهتزازية من الشعاع باستعمال قطعة من الزجاج الخصوصي العاوي على (سيلكت الارانيوم) فخاصية الزجاج المذكور هي ان تقلل اهتزازات تلك الاشعة الروحية فيظهر لونها السري فتراها العين البشرية - والطريقة الثانية هي ازدياد القوة الباصرة قال الشيخ عبد الله اياحي ان النفس هي جوهر بسيط مكس بغلاف مادي متناه في الرقة و اللطافة يدعى بالجسم الروحاني وله حركة اهتزازية اسرع جدا من حركة الغازات الغير المنظورة فلهذا لا تبصره العين البشرية لان ليس في عصبها النظري الياق يناسب اهتزازها لاهتزازها فاذا قصد الروح ان يترأى لاحد يجتذب بالقوة المغنطيسية الروحية الى عصبه النظري كمية من المائع العصبي تزداد بها القوة الباصرة فيصبح اذ ذاك اهتزاز الالياف النظرية مناسبة لاهتزاز جسم الروح فتراه الوسيط جليا ولا يبرح عن نظره طالما فعل الاتحاد قائم بينها و اذا تكرر العمل مرارا تتخذ الاعصاب البصرية قابلية اهتزازية متزايدة بها تشد مع التادي القوة الباصرة حتى تصبح في الوسيط خاصية طبيعية مستمرة وكذلك الارواح تملك قوة تحدث بها في جمعه الروحاني تغيرا ينقص به اهتزازات دقاته حتى يصبح قابلا للنظر في حالة كهذه يراه الحضور جميعا وقد نصح بعض العلماء في اخذ صور الارواح بالفوتوغراف منهم العلامة والاس والدكتور كوننديل والعلامة اكسكوف الروسي والعلامة الكيماوي الشهير كروكس الذي سبق ذكره و الفلكي الالمانى المشهور (زولتر) وقال العلامة (آثرندلاى) في كتابه (الكون المنشور) انه يمكن استخدام بعض الاشعة في تصوير الروح حيث امكن تصوير ارواح الحيوانات وهي تنسل من اجسادها عند موتها و يقول الدكتور كارنكتون في احدث كتاب له ظهر في عام (١٩٤٠) يصدد الفوتوغرافية الروحية (ان الضوء فوق البنفسجي قد اختبر مرات في التقاط صور فوتوغرافية اثناء الجلسات الروحية و قد اسفرت التجارب عن بعض نتائج مذهشة قال الشيخ عبد الله اياحي لاشئ يسقط زعم من ينسب التجليات الروحية الى التخيل الوهمي مثل تصوير الروح المتجلى لان التخيل الوهمي لا فعل له بالصفحة الفوتوغرافية و ما من حجة اقطع من هذه لاثبات وجود الروح مزملا بكسائه اللطيف

اعتراض بعض علماء المسلمين في مسألة استحضار الارواح و قد اعترض بعض

علماء المسلمين الذين يعتقدون بكفر جميع الملل والفرق سوى الفرقة المحمدية على الذين يتناجون الارواح من الفرق الاخرى فلا يصدقون قولهم بمصوب الراحة والنعم للتصاري و الفرق الاخرى بعد الموت - اقول قد صرح الغزالي ان عذاب الناس بعد الموت لا يكون على الكفر كلا و اما يكون العذاب اولا يترك المشتبهات ثم بعد امد يعذبون على

الذنوب وهكذا فاما العذاب على الكفر فاما يكون يوم القيامة قل هذا القول العلامة الطنطاوي في كتابه (الارواح)

وقال الخواتيم مجهولة فربما يكون بعض من هم في راحة من الارواح قد اسلموا ونحن لانعلم او تكون بعض تلك الارواح لاعلم لها بالاسلام مطلقا او سمعت به مشوها على غير حقيقته فهم معذورون قال العلامة الغزالي في فيصل التفرقة -

” انا اقول ان الرحمة تشمل كثيرا من الاسم السالفة وان كان اكثرهم يعرضون على النار اما عرضة خفيفة حتى في لحظة او في ساعة واما في مدة حتى يطلق عليهم اسم بعث النار بل اقول ان اكثر نصارى الروم والترك في هذا الزمان (اي في وقت الغزالي) تشملهم الرحمة ان شاء الله تعالى اعني الذين في اقاصي الروم والترك ولم تبلغهم الدعوة فانهم ثلاثة اصناف صنف لم يبلغهم اسم محمد صلعم اصلا فهم معذورون وصنف بلغهم اسمه ونعته وما ظهر عليه من المعجزات وهم المجاورون لبلاد الاسلام والمخالطون لهم وهم الكفار الملحدون وصنف ثالث بين الدرجتين بلغهم اسم محمد صلى الله عليه وسلم ولم يبلغهم نعته وصفته بل سمعوا ايضا منذ الصبا ان كذابا ملبسا اسمه محمد ادعى بالنبو كما سمع صبياننا ان كذابا يقال له المققع لعنه الله تحدى بالنبو كاذبا فهو لا عني في معنى الصنف الاول فانهم مع انهم لم يسمعوا اسمه سمعوا ضد اوصافه وهذا لا يحرك داعية النظر في الطلب ثم قال واما من سائر الامم فمن كذبه بعد ما قرع سمعه بالتواتر عن خروجه وصفته ومعجزاته العارقة للعادة كشق القمر وتسييح الحصاة ونبيع الماء من بين اصابعه والقرآن المعجز الذي تحدى به اهل الفصاحة وعجزوا عنه فاذا قرع ذلك سمعه فاعرض عنه وتولى ولم ينتظريه ولم يتأمل ولم يبادر الى التصديق فهذا هو الجاحد الكاذب وهو الكافر ولا يدخل في هذا اكثر الروم والترك الذين بعدت بلادهم عن بلاد المسلمين بل اقول من قرع سمعه هذا فلا بد ان تنبعث به داعية الطلب ليستبين حقيقة الامر ان كان من اهل الدين ولم يكن من الذين استحبوا الحياة الدنيا على الآخرة فان لم تنبعث هذه الداعية فذاك لركونه الى الدنيا وخلوه عن الخوف وخطر امر الدين وذلك كفر وان انبعثت الداعية فصر في الطلب فهو ايضا كفر هذا ملخص ما كتبه الغزالي في كتابه (فيصل التفرقة بين الكفر والزندقة)

وقد توسع العلامة الجاحظ في هذا الباب حتى قال الاستاذ احمد امين (لعل توسع الجاحظ في هذا الباب اذاه الى تضيق دائرة الكافرين) ذهب الجاحظ الى ان مخالف الاسلام من اليهود والنصارى والدةرية ان كان معاندا على خلاف اعتقاده فهو آثم وان نظر قبحه عن درك الحق فهو معذور غير آثم وان لم ينظر من حيث لم يعرف وجوب النظر فهو

ايضا معذور وانما الأثم المعذب هو المعاند فقط لان الله تعالى لا يكلف نفسا الا وسعها وقد عجزوا عن درك الحق ولزموا عقائدهم خوفا من الله اذا اشتد عليهم خوف المعرفة فهو يرى بهذا ان الاوروبيين مثلا و العالم كله ناجون الاثمة قليلة وصل بها بجشها الى ان الاسلام حق ثم عانده في قبول الاسلام حرصا على جاه او رياسة او نحو ذلك من الاسباب وقد رد عليه النزالي بان هذا الرأي ليس بمحال عقلا ولو ورد به الشرع لكان جائزا ولكن الشرع اتى بعقاب قوم لم ينظروا وكان في مكتهم ان ينظروا وقد ظن الجاحظ ان الانسان وعقائده ليست مكتسبة بل هي مفروضة عليه وانها نتيجة حتمية لكيفية تكوين عقله وما يعرض من الآراء وانها تتفاعل طبيعي من هذين العاملين فمن عرض عليه دين فلم يستحسن عقله فهو مضطر الى عدم الاستحسان وليس في امكانه ان يستحسن فمن اسلم عن النظر فاسلامه ضروري غير مكتسب ومن كفر فكفره ضروري غير مكتسب وليس للانسان من الاعمال المكتسبة الا توجيه الارادة فاذا وجهها فإ بعد ذلك من كفر و ايمان لادخل له فيه وحيث لا يكون مسئولا عن اعتقاده اذ لا يكلف الله نفسا الا وسعها -

وقد قال الله تعالى لا اكراه في الدين قديين الرشد من الغي قال الزمخشري في تفسير هذه الآية اي لم يجز الله امر الايمان على الاجبار والقسر ولكن على التمكن والاختيار ونحوه قوله تعالى " ولو شاء ربك لآمن من في الارض كلهم جميعا ، اذ ان تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين " ، اي لو شاء لتسمرهم على الايمان ولكنه لم يفعل وبني الامر على الاختيار -

الخاتمة

هنا وفى في القلم عن السير في حلية البيان ، بعد ما بذلت جهدى في ايضاح هذا البحث الخطير الذى يهم كل من له قلب او التى السمع وهو شهيد - واتى اعترف بانى لم اوفى البحث حقه من الايضاح ولكن مالا يدرك كله لا يترك جله -

وان المفكر الذى يتدبر في خلق السموات والارض وما فيهن من الموجودات وما تحتوى القبة الزرقاء من لامعات النجوم و ساطعات الالهة والاقار و يتأمل في بهجة الشمس المنيرة التى تغمر الوجود من ادناه الى اعلاه بأشعتها الوهاجة و تكسى العالم حياة وروعة و نورا و ينعم النظر في عجائب المخلوقات و غرائب المكونات التى سخرها الله تعالى للانسان ليرى فيها ادلة ساطعة و آيات بينات تبرهن على وجود البارى جل شأنه و حكمته البالغة وقدرته العالية بدون قراءة اى كتاب في هذا الموضوع -

ولكن حيث ان غالب الناس بسبب انهماكهم في مشاغل الحياة و شئون الدنيا يغفلون عن التدبر و التفكير في الكائنات وما فيها من بدائع الحكم و روائع النعم الدالة

على وجود باري النسم لذلك وضعت هذا الكتاب ليذكرهم بذلك ولقد قال تعالى
 ” فذكر فان الذكرى تنفع المؤمنين “

هذا وان كل من انعم النظر فيما كتبت في هذا السفر الموجز و قرأه بتدبر
 و امعان لا يد ان يستفيد مما فيه من الابحاث القيمة التي حوت زبدة آراء الباحثين خلال
 عصور طويلة . وانى لست بمعصوم عن الخطأ والزلل اذ العصمة لله ولرسوله فارجو من
 القارى الكريم ان يصفح عن زلل يرى وخطأ لم اقصه .

واسأل الله تعالى ان يعم به النفع و يتقبله بقبول حسن و يوفقنا جميعا لمعرفة
 الحقيقة الازلية المكنونة في انفسنا و في الافاق وان يكشف الغطاء عن بصائرنا لنرى
 حقائق الاشياء كما هي و ماتوفيقنا الا بالله العلى العظيم .

صالح بن غالب

٢٥ - جادى الاولى سنة ١٤١٣ هـ

حيدرآباد الدكن - الهند

الموافق سنة ١٩٩٢ ع

تقريظ كتاب الآيات البينات للاديب الفاضل حسن بن عبد الله

عشت يا صالح بن غالب للعلم و للملك في ظلال الامان
 حبرت كفك الكريمة لاشلت كتابا فذا عجيب المعاني
 هو آيات خالق بينات انت اوضحتها بكل بيان
 فالذي يقرأ الكتاب يراه ناصع اللفظ قيم البرهان
 ويرى الكائنات فيه تنادي بجلال المصور الرباني

اعتذار الى القراء الكرام

مع اننا لم نال جهدا في تصحيح كتاب الآيات البينات ولكننا لم نسلم من الخطأ في الطبع
 لاسباب لا محل لذكرها هنا فلذلك نرجو من القراء الاكارم المعذرة والكريم من عذر-
 كما اننا نطلب منهم ان يؤازرونا في نشر هذا الكتاب المفيد بين الخاص و العام حتى
 يعم به النفع و تحصل الفائدة المتوخاة ، والله المستعان و عليه التكلان .

الماديون والدين

دحض نظريات مذهب الماديين الذين ينكرون خالق الكائنات -
للاستاذ محمد المأمون الارزنجاني المدني الدمشقي

حيث ان المؤلف قد وثق البحث حقه من البيان والايضاح فذلك ارى من الضروري ان اؤيد مباحثه القيمة في اثبات وجود الخالق جل و علا بذكر خلاصة ادلة الماديين والرد عليهم لكلا يقتر النشؤ الحديث بتراهاتهم ونظرياتهم الواهية التي يتخذها المارقون عن الدين ذريعة لانكار وجود الباري جل و عز وهي كما يلى يقول الماديون :

١ - ان الذرات التي تكوّن منها هذا العالم غير متناهية -

٢ - والعالم وذراته قديمة لا اول لها -

٣ - وان تلك الذرات تتحرك وتعمل بصورة طبيعية بنفسها لا بواسطة محرك او مدبر آخر -

ان هذه النظريات التي يدعيها الماديون يدحضها العقل السليم والعلم الطبيعي لان العلم الطبيعي يثبت ان المادة في حد ذاتها عاطلة عن العمل فهي لا تستطيع ان تتحرك بنفسها بدون ان يكون هناك محرك يعركها ، فاذا لم تكن هناك علة لتحريكها وتبديلها وتغيير حالتها فانها لا تتحرك ولا تبدل عن حالتها الاصلية ابدا -

وان قضايهم الثلاثة المذكورة اعلاه تناقض اصول علم الحياة وعلم الطبيعيات التجريبية الثابتة بالنقص والاختبار - وان بعضها تناقض بعضها اذا محصناها و تأملنا فيها بتدبر وامعان و اثبات ذلك كما يلى : ان الماديين يقولون بوجود العالم ، ومن البديهي ان العالم لا يكون موجودا الا اذا كانت هناك قوانين كونية ثابتة تسيّر هذا العالم وتديره بنظام متين خال عن التشويش والاضطراب - ولكن الماديين لا يقرون بقدرة عالية تدبر وتنظم هذه الكائنات بسنن ثابتة وقوانين طبيعية منظمة ، بل هم يذهبون الى ان الذرات المشفوعة بالحركة هي التي تولد الفكر والحياة بانواعها ومصورها اللانهائية فهي تولد من نفسها على زعمهم حركات اعظم الاجرام السماوية وذبذبات اصغر الجواهر الفردية -

وزعمهم هذا يناقض اصول علم الحياة وعلم الطبيعيات التجريبية كما ذكرنا ماضيا ،

ولوفرضنا ان نظرياتهم صحيحة ومطابقة للعلم الطبيعي ، لظهر امامنا مشكل عظيم آخر لا يمكن حله ولا الجواب عنه قطعا -

و ذلك حيث ان الماديين لا يقرون بوجود قوانين ثابتة تسيّر هذه الكائنات بمقتضاها ، فلم اقرارهم بذلك يتضمن ان الكائنات وجدت مصادفة و اتفاقا وليس هناك اى غاية لوجودها وحركاتها ، وان النواميس العامة الثابتة لا دخل لها في تنظيم حركاتها وسيرها ، و تبليغها الى غاية يريد بها منها مبدعها الحكيم -

و بعبارة اخرى : اننا اذا فرضنا ان الكائنات ظهرت في الوجود بالمصادفة العمياء والاتفاق المحض و خلقت سدى بدون اى حكمة او مقصد و ان حركات هذا العالم المترامى الاطراف هو اثر الاتفاق المحض و وليد المصادفة العمياء فمن يا ترى يجرى هذا النظام البديع المنقش في الكائنات، ذلك النظام المضطرب في الكون بأسره الذى يشاهده الانسان متجليا في كل شئ : و في كل شئ له آية * تدل على انه واحد

فاذا لم يكن هناك مدبر حكيم ، فمن يا ترى يحافظ على هذا النظام السائد في الكائنات - المتناهية في الروعة والعظمة والجمال - من التبعض والاختلال ؟

ومن يؤمن سير ما فيها من النجوم والكواكب والسيارات والاقمار والمجرات وسائر الاجرام الفلكية العظيمة التى يقاس طول مداها بمليارات السنين - ومن يقيها من التشويش والاضطراب ومن تصادم الاجرام السابحة في افلاكها بعضها لبعض -

فالمصادفة التى يقول بها الماديون هي اشبه شئ بالاقتراع والسحب في اليانصيب او النجاح في سباق الخيل وفي سائر المراهنات فقد يصادف المقترح شئ من الحظوظ والقسم احيانا وقد لا يصادفه واذا صادفه الحظ مرة فليس هناك من ضمن له ان يصادفه ذلك الحظ في المرات الاخرى بتتابع واستمرار -

اذن فالعقل السليم والعلم الطبيعى والتجربة والاخبار لا تقبل نظريات الماديين التى تنافي الواقع والحقيقة لان الماديين لا يعترفون بوجود قوانين ثابتة تسيّر الكائنات ولا يقرون بهيمنة اله حكيم يديرها بغاية الحكمة والاتقان بل يستندون سير العالم وحركاته الى المصادفة العمياء والاتفاق اللعضى -

الاوان وجود قدرة عالية وقوة مبدعة تدبر هذه الكائنات بالنظام المضطرب البديع منذ الازل الى الابدغث نواميس كونية ثابتة لم يطرأ ولن يطرأ عليها التغير والاضطراب لبرهان ساطع على وجود اله حكيم فطر السماوات والارض ، وخلق الانسان في احسن تقويم وسخر له كل ما في الكون ليزكركه ويشكره كثيرا ويسبحه بكرة واصيلا -

ذلك سنة الله ولن تجد لسنة الله تبديلا - محمد العأمون

تجلى الأرواح بدثارها العنصرى فى الحفلات الروحانية

ان ما يوقف الانسان موقف المتعجب هو اهتمام كبار علماء أوروبا النابغين فى علوم الطبيعة والفلسفة بالمباحث الروحانية اهتماماً بالغاً ، وهذا دليل ناصع على ان العلوم الطبيعية مع رقيها الباهر فى هذا العصر ، لم تتمكن من حل الغاز الطبيعة و تفسير رموز الحياة وكشف غوامض النفس الانسانية بل ان الاكتشافات العلمية الجديدة فى شتى نواحي الحياة و مباحث الطبيعة وشئون الكون رغبت النفوس لفهم الاسرار الغامضة والحقائق المكنونة التى يحتويها هذا الوجود المتناهى فى الروعة والبهجة و الجال فلذلك بدأ الملحدون يطأطئون ويحنون رؤسهم امام تلك الايات البينات التى ثبتت نبوتاً علمياً يقينياً ولم يجدوا الى حلها يعلمهم الطبيعة سبيلاً ، فصاروا حيارى ، لان تلك الايات الروحانية التى ظهرت فى حفلات التجارب العلمية فى مغايرها الخاصة زلزلت اصولهم الهادية ونظرياتهم الالهادية ؛

وان اهم ما شاهدته بنفسى من الظاهرات الروحانية عندما دعيت للحضور فى المؤتمر الروحاني الاسمى الذى انعقد فى فارسوفيا ببولونيا سنة ١٩٢٣ هو تجسد الارواح وظهور الطيوف والاشباح فى شكل الانسان وصورته بحيث امكن سماع اصواتها وتراها بالعين وتلمسها باليد وتصورها بالالة الفوطوغرافية وتأخذ قوالب ايديها وارجلها بالبرافين .

وان حقيقة هذه الظاهرات الروحانية قد ثبتت نبوتاً علمياً يقينياً فى التجارب التى اجريت فى معهد الروحانية العلمية الاممية فى قرانسا والمانيا وانكلتره وبولونيا . وقد اشترك فى مراقبة هذه التجارب جهازة علماء العصر ، منهم العلامة شارل ريشه والفيلسوف برقسون والفلكي الكبير فلاناريون وغيرهم من علماء العصر الحاضر الذين لا يتصورون تواطؤهم على الكذب او اتخادعهم بالاستهوا والتخيلات لان ابحاثهم مرتكزة على الاختبار العلمى والتجربة والامتحان الدقيق فى المحابر العلمية لفحص الظاهرات الروحية وان علماء أوروبا امام هذه الخوارق الروحانية قد انقسموا على قسمين ، قسم منهم وهم الروحانيون ومناجوا الارواح ذهبوا الى ان كل تلك الظاهرات الخارقة للعادة هى من تجلى الارواح وقا عليها . واما القسم الاخر من المحققين الذين اقرروا بحقيقة حدوث تلك الظاهرات الروحانية بعد الفحص والتتقيب العلمى مثل شارل ريشه ، و برقسون وفلاناريون وغيرهم توقفوا من القطع بتعليلها ونسبتها الى اعمال ارواح الموتى

ولقد اتفق الفريقان على الاستمرار فى درس تلك الحادثات الغريبة لاطهار لب الحقيقة لكى يتسنى للبشرية الشغوف باكتناه الغوامض ان تستجلي اسرار عالم الغيب وتستفيد منه كما يجب لان المباحث الروحانية هى الوساطة الوحيدة التى تمكن البشر من الرقى الى حظيرة الحقيقة الناصعة التى تشرح لهم مكنونات نفوسهم ونواميس حياتهم

حيث انهم لم يطلعوا الا على الجزء اليسير منها - وبدون معرفة تلك الحقائق الروحية يستحيل تأسيس اى ايمان او عقيدة راسخة في النفوس وان البحث العلمي الدقيق سبب من اللثام عن حقيقة كثير من الاور الغامضة التي ترى آثارها ولا يدرك كنهها -

هذا ولقد ثبت بالتجارب العديدة بان الطيوف المتجسدة وبماثل ارواح الاموات المتجلية في الجلسات الروحية تظهر في اغلب الاحيان طبق الاصل لاي شاهد فيها من التائل والتشابه في الشكل والهيئة والطور والمحافظة على الميزات والخصائص التي كانت للروح المتجسدة في حياتها الارضية ، وكل ذلك يجعل هذه التجارب العلمية من اروع مظاهر الروحية الحديثة وابدعها -

واليكم بعض مشاهداتي الذاتية اثناء التجارب الروحية في الجلسات الخاصة في وارسوقيا - ذهبت في ٣ سبتمبر سنة ١٩٢٣ مساءً مع اعضاء المؤتمر الروحاني الى بيت الموسيو وودويك البولوني ولقد اشترك في تلك الجلسة مدير معهد المباحث الروحية في باريس الموسيو جلي ، وشرنك نوسينغ و ماكنزى وكارل وت وغيرهم من كبار الاساتذة - فجلسنا على مائدة مستديرة وكان وسيطنا الروحاني قوجيك الشهير حاضراً في الجلسة ، وبعد ان مسك كل من الحاضرين برسخ من بجانبه فصار مجلسنا سلسلة متصلة الحلقات جسائياً وروحانياً - وبعدما استمد الوسيط من سيالاتنا الروحية استغرق في السبات الغناطيسي العميق وتجرد عن هذا العالم المادي وانغمس في لعج العالم الروحاني - اذلمنا في السقف من ناحية رؤسنا عيوناً يراقه كأنها شظايا من نار موقدة ، ولقد كانت الابواب والنوافذ موصدة ، وكانت الغرفة مضأة بالآف من الجياحب ثم رأينا ان تلك العيون تركبت في رؤس بشرية وبدأت تتدلى وتنزل نحونا بهدوء وسكينة ، فاذا بواحدة منها قد تمثلت امامنا بشراً سوياً ، وطفقت تمشي على الارض ونحن نسمع وطأة قدميها وتلمس يديها اجسامنا وتخطينا بلغة غريبة لم نسمعها في حياتنا - ومن العجيب ان وجوه الطيوف المتمثلة امامنا كانت تلمع وتشع نوراً فكانت ترى من الطيف المتجسد حواجبه واجفانه واسارير وجهه تماماً مع ان النور في الغرفة كان حسيماً جداً . ففي تجربة ظهر امامنا طيف انساني في عتفوان شبابه لالحية ولاشارب له ويداً يتكلم معي ولكنني لم افهم مراده الا بقرينة الحال وعلمت انه يستجدي ثواباً وصدقة روحانية فوعدته بذلك فذهب

وفي تجربة ثانية لمحتنا طيفاً - متجسداً بصورة رجل مسن بلحية سوداء ، وكان يشم منه رائحة التدخين - ولقد كان احد الحاضرين قد وضع ورقة وقلماً فوق اصابع (اليانو) وكنت قد اغلقت غطاءه بنفسى - فامرنا هذا الطيف ان يجيب على الاسئلة المكتوبة في الورقة المذكورة فصعد بالامر واجاب على الاسئلة بالكتابة : محمد المامون الارزنجاني الملحق الدمشقي

مصادر الاحكام الشرعية

تصنيف عظمة السلطان صالح بن غالب القيعطي الياضي وهو مؤلف جليل في بابيه ومفيد للخاص والعام يقول مؤلفه في بيان سبب تأليفه " و^{١١} رأيت الناس تركوا كلام الله ورسوله رأيت ان اجمع كتابا يقرب الى اذهان طلبة العلوم الشرعية احكام الله ورسوله من مصادرها الاصلية. وكان غرضي من تأليني كتابي هذا هو مراجعة الدليل من الكتاب والسنة بسهولة تامة مع الاطلاع على مذاهب العلماء وآرائهم في كل مسألة من غير اطناب ممل ولا إيجاز مخل و ذكرت الادلة الشرعية كلها في اول الباب و ذكرت بعد كل حديث جرحه و تعديله ليعرف الطالب درجته من الصحة والضعف بسهولة تامة وقد جعلت لجميع الآيات والاحاديث المذكورة في اول كل باب اعدادا مخصوصة تدل عليها لتسهيل المراجعة،، ولقد بلغت اعداد الادلة الشرعية التي ذكرها المؤلف في الجزء الاول من هذا الكتاب (٤٨٨) دليلا

ولقد طبع في دار الكتاب العربي (مصر شارع فاروق) طبعاً جيداً متقناً وغنى بحث طلاب العلوم الشرعية خاصة والمسلمين عامة لأقتنا هذا السفر القيم ومطالعتة حتى يكون المسلم على بينة من امر دينه وآخرته و تكون اعماله موافقة للشرعية الاسلامية الغراء والسنة المحمدية

جدول الخطأ والصواب لكتاب الايات البينات

صفحة	سطر	خطأ	صوابه	صفحة	سطر	خطأ	صوابه
ج	١١	اصبحوا	فاصبحوا	٣٠	١٦	اللقوه	للقوة
٣	٢	نفهم	يفهم	٣٢	٢٣	سبحانه	سبحانه
١٣	١٥	مشارب	ومشارب	٣٢	٢٦	الهوا	الهوا
١٣	٢٦	بنى	بنى	٣٥	٣	غايه ثقلة	غاية ثقله
٢١	٣	الكلأ	الكلأ	٥١	١٣	مشاهدهم	مشاهدتهم
٢٣	٢	انصاص	اختصاص	٥٣	١٨	بقيقه	بحقيقة
٢٣	١٦	جولها	حولها	٤٥	١٨	والامبريولويه	والامبريولوجية
٣٠	١٦	ذالك	ذالك	٤٥	١٨	قبقه	حقيقة
				٨٨	٢٦	بالمليتها	بالمليتها